



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел. бројеви: 051/333-300; 333-336
www.poreskainpravica.org

Број: 06/1.01/0205-404.2-60/20
Бања Лука, 17.09.2020. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 80. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), те одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка огрјева за гријну сезону 2020./2021. године и за гријну сезону 2021./2022. године, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 444,60 КМ и са роком плаћања који износи 60 дана, бира се за најповољнијег понуђача у поступку набавке огрјева за гријну сезону 2020./2021. године и за гријну сезону 2021./2022. године.

2. Изабрани понуђач дужан је да уговорном органу у року од 7 (седам) дана од дана пријема ове Одлуке достави у оригиналу или овјереној фотокопији документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 7.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), која не смије бити старија од 3 (три) мјесеца од дана подношења понуде.

3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документације из тачке 2. диспозитива Одлуке, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Оквирни споразум о набавци огрјева.

Образложење

Дана 28.08.2020. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-60/20 те је 31.08.2020. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број 221-1-1-42-3-46/20. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку огрјева за гријну сезону 2020./2021. године и за гријну сезону 2021./2022. године (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе бр. 06/1.01/0205-404.2-60/20 од 08.09.2020. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда бр. 06/1.01/0205-404.2-60/20 од 15.09.2020. године констатовала да су у поступку набавке огрјева за гријну сезону 2020./2021. године и за гријну сезону 2021./2022. године примљене следеће понуде:

1. Д.О.О. „ZORSCOMERC“ Бијељина, примљена дана 14.09.2020. године у 10:15 часова, чија укупна цијена понуде износи 409,50 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

2. Д.О.О. „М.Р. КОМЕРС“ Бијељина, примљена дана 14.09.2020. године у 15:00 часова, чија укупна цијена понуде износи 29.250,00 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

3. „PRIMAPROM“ д.о.о. Бања Лука, примљена дана 15.09.2020. године у 08:45 часова, чија укупна цијена понуде износи 444,60 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и

4. „COPY STAR“ д.о.о. Бања Лука, примљена дана 15.09.2020. године у 09:20 часова, чија укупна цијена понуде износи 491,40 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

У даљем поступку оцјењивања, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда у контексту испуњености услова из ТД бр. 06/1.01/0205-404.2-60/20 од 31.08.2020. године.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (економски најповољнија понуда), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача и утврђивању испуњености услова прихватљивости понуда у предметном поступку набавке.

ОЦЈЕНА ПОНУДЕ Д.О.О. „ZORSCOMERC“ Бијељина

Анализом понуде коју је доставио понуђач Д.О.О. „ZORSCOMERC“ Бијељина, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов, као и да је у својој понуди пропустио да испуни један услов прихватљивости понуде.

1. Одредбом тачке 7.2.7. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 7.2.6. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у извјештају. Именовани понуђач у својој понуди није доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбама тачке 7.2.7. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске способности непотпуна те, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбом тачке 3.1.7. ТД прописана је обавеза достављања Изјаве о прихватању рока уговорног органа од 7 (седам) дана за отклањање несаобразности робе. Понуђач Д.О.О. „ZORSCOMERC“ Бијељина у својој понуди није доставио тражену изјаву, те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 21) ТД, те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

ОЦЈЕНА ПОНУДЕ Д.О.О. „М.Р. КОМЕРЦ“ Бијељина

Анализом понуде коју је доставио понуђач Д.О.О. „М.Р. КОМЕРЦ“ Бијељина, Комисија је утврдила да је именовани понуђач испунио све квалификационе услове, али није испунио услове прихватљивости понуде.

1. Одредбом тачке 3.1.7. ТД прописана је обавеза достављања Изјаве о прихватању рока уговорног органа од 7 (седам) дана за отклањање несаобразности робе. Понуђач Д.О.О. „М.Р. КОМЕРЦ“ Бијељина у својој понуди није доставио тражену изјаву те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 21) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбама тачке 8.11.1. ТД прописано је да понуђач може извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке, те да није дозвољено кориштење коректора приликом исправке грешака у понуди. Именовани понуђач је на страни 92. Понуде, у Обрасцу за понуду, извршио исправку на начин да није видљиво шта је исправљено из разлога што је кориштен коректор приликом исправке. Исправка је потврђена потписом и печатом понуђача, али није наведен датум исправке. Наведени пропусти нису у складу са одредбама тачке 8.11.1. ТД те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 14) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

3. Именовани понуђач је на страни 93. Понуде доставио попуњен Образац за цијену понуде. Комисија је утврдила да је у наведеном обрасцу (колони 3) уписана јединична цијена за угља у износу од 200,00 КМ без ПДВ-а те јединична цијена за дрво у износу од 140,00 КМ без ПДВ-а. У колони 4 било је потребно уписати јединичне цијене са обрачунатим ПДВ-ом. Међутим, именовани понуђач то није учинио, већ је у колони 4 јединичне цијене помножио са количинама угља и дрвета које је понуђач самовољно уписао у колони 2 Обрасца за цијену понуде, због чега укупна цијена понуђеног угља износи од 21.060,00 КМ са ПДВ-ом, а укупна цијена понуђеног дрвета износи 8.190,00 КМ са ПДВ-ом, што на крају даје укупну цијену понуде у износу од 29.250,00 КМ са ПДВ-ом. Имајући у виду да Уговорни орган, сходно одредби члана 4. став 5. Упутства за припрему модела тендерске документације, није у ТД дефинисао ни тачне ни оквирне количине роба, неприхватљиво је да понуђачи самоничијативно уписују количине у Образац за цијену понуде и да умјесто јединичне цијене са ПДВ-ом, у Образац уписују

укупне цијене помножене са одређеним самовољно уписаним количинама. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД. Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

4. Одредбом тачке 9.4.2. ТД прописано је да су понуђачи су дужни уз понуду доставити попуњен, потписан и печатом овјерен Нацрт оквирног споразума. Уколико Нацрт оквирног споразума не буде попуњен, потписан и овјерен печатом, понуда ће се одбацити. Наведени понуђач је у својој понуди доставио непотпун Нацрт оквирног споразума, јер у Нацрту није попуњено празно поље у које су понуђачи дужни уписати рок испоруке робе. Из разлога што Нацрт оквирног споразума није у цијелости попуњен те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД. Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 17) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

5. Одредбом тачке 8.2.4. ТД прописано је да понуда мора бити нумерисана на начин да се обезбједи континуитет понуде те да странице понуде не морају бити парафиране, а приликом потписивања понуде дозвољена је употреба факсимила. Именовани понуђач је нумерисао своју понуду до 97. стране, а како понуда садржи укупно 102 стране, остатак понуде (од 98. од 102. стране) остао је нумерисан. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД. Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка б) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

ОЦЈЕНА ПОНУДЕ „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука

Анализом понуде коју је доставио понуђач „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

ОЦЈЕНА ПОНУДЕ „COPY STAR” д.о.о. Бања Лука

Анализом понуде коју је доставио понуђач „COPY STAR” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио све квалификационе услове, као и да је у својој понуди пропустио да испуни један услов прихватљивости понуде.

1. Одредбом тачке 7.2.7. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 7.2.6. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Биланс стања за 2019. годину. Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Биланс стања за 2019. годину, што није у складу са одредбама тачке 7.2.7. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД. Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске способности непотпуна те, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбом тачке 9.4.2. ТД прописано је да су понуђачи су дужни уз понуду доставити попуњен, потписан и печатом овјерен Нацрт оквирног споразума. Уколико Нацрт оквирног споразума не буде попуњен, потписан и овјерен печатом, понуда ће се одбацити. Наведени понуђач је у својој понуди доставио Нацрт оквирног споразума у ком, у члану 7. на страни 25. Понуде, није понунио празно поље у које су понуђачи дужни уписати рок плаћања. Из разлога што Нацрт оквирног споразума није у цијелости попуњен, те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 17) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Комисија је констатовала да је у тачки 9.1. ТД одређено је да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру ког су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена и додатни поткритеријум – рок плаћања. С обзиром да поткритеријум – рок плаћања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатује да у конкретном поступку није предвиђена е-аукција, будући да је одредбама члана 2. став 2. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“, бр. 66/16) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

Полазећи од горе наведених чињеница Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „PRIMAPROM“ д.о.о. Бања Лука, чија је укупна цијена понуде износи 444,60 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са роком плаћања који износи 60 дана.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у 3 (три) примјерка.



Доставити:

1. Д.О.О. „ZORSCOMERC“ Бијељина
2. Д.О.О. „М.Р. КОМЕРС“ Бијељина
3. „PRIMAPROM“ д.о.о. Бања Лука
4. „COPY STAR“ д.о.о. Бања Лука
5. Сектор за заједничке послове ПУРС