



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336.
callcenter 051 345-080, www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org

Број: 06/1.01/0203/404.2-86/19
Бања Лука, 31.12.2019. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку БиХ ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка канцеларијског намјештаја, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „Unicoor Trade“ доо Лакташи чија укупна цијена понуде са ПДВ-ом износи 97.683,77 КМ, а понуђени рок плаћања износи 60 дана бира се за најповољнијег понуђача у поступку набавке канцеларијског намјештаја.
2. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документације из тачке 7.1.5. ТД, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Оквирни споразум о купопродаји канцеларијског намјештаја.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 04.12.2019. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске је донијела Одлуку о покретању поступка набавке канцеларијског намјештаја број 06/1.01/0203/404.2-86/19 на основу које је истога дана на порталу јавних набавки објављена Тендерска документација број 06/1.01/0203/404.2-86/19 од 04.12.2019. године.

Комисија за набавку (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем број 06/1.01/0203/404.2-86/19 од 20.12.2019. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда бр. 06/1.01/0203/404.2-86/19 од 20.12.2019. године констатовала да су у поступку набавке канцеларијског намјештаја примљене слjedeће понуде:

„Unicoor Trade“ доо Лакташи
„Inter Com“ доо Зеница

20.12.2019. године у 9:11 часова
20.12.2019. године у 9:45 часова

У даљем току поступка, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда у контексту испуњености услова из Тендерске документације бр. 06/1.01/0203/404.2-86/19 (у даљем тексту: ТД).

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора, Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача који су поднијели своје понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде „Inter Com“ доо Зеница, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није испунио квалификационе услове, као и услове прихватљивости понуде.

Прво, одредбама тачке 7.2.13. ТД прописано је да су понуђачи дужни доставити технички лист произвођача робе за сваку понуђену ставку, а којим се потврђује да понуђени канцеларијски намјештај задовољава захтјеване техничке карактеристике из техничке спецификације. „У наведеним техничким листовима произвођача робе морају бити наведене све техничке карактеристике робе тражене у техничкој спецификацији, а исказане вриједности техничких карактеристика се морају кретати у оквиру тражених вриједности које су наведене у поменутих тачкама техничке спецификације која је саставни дио Тендерске документације.“ Именовани понуђач није испоштовао цитирану одредбу ТД будући да је на странама 8, 9 и 10 Понуде доставио техничке листове канцеларијских и архивских полица у којима није наведено да ли наведене полице имају звучну изолацију и апсорпцију како је тражено у тачки 2.1.4. ТД.

Друго, тачком 2.1.4. ТД захтјевано је да канцеларијске и архивске полице морају да посједују Е1 сертификат, док је у истој тачки за канцеларијске столице тражено да посједују сертификат за јавну употребу, што су понуђачи у складу са тачком 7.2.13. ТД дужни доказати техничким листом. Именовани понуђач је поводом наведених техничких услова у понуди доставио Изводе из каталога канцеларијских и архивских полица, али не и техничке листове произвођача те робе, стога није доказао да понуђене канцеларијске и архивске полице посједују сертификат Е1, како је захтјевано у тачки 2.1.4. ТД. У погледу канцеларијских столица, именовани је доставио извјештаје о испитивању од стране „Euroinspekt-drvokontrola“ доо Загреб, али у наведеним извјештајима нема података да ли тестиране столице посједују сертификат за јавну употребу.

Треће, тачком 7.2.7. ТД одређено је да понуђачи дужни уз понуду доставе Извјештај Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса сваког рачуна наведеног у извјештају, те потврду пословне банке о ликвидности рачуна. Наведени услов није испунио именовани понуђач, јер у понуди нема докумената Централне банке БиХ о историји сваког рачуна који је наведен у Извјештају о отвореним рачунима. Сходно томе, понуда је у дијелу испуњености услова из тачке 7.2.7. остала непотпуна.

Четврто, тачком 8.11.1. ТД дефинисано је да понуђачи могу извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке. Именовани понуђач на страни 6 и на страни 29 Понуде је вршио исправке понуде, али није ставио датум, потпис и печат понуђача на те стране, чиме није поштовао цитирану одредбу ТД. С обзиром да су наведене исправке неисправно извршене, понуда се одбацује као неисправна.

Анализом понуде „Unicoop Trade“ доо Лакташи, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну (прихватљиву) понуду. Поводом исказаних подкритерија економски најповољније понуде, Комисија је утврдила да су исти прихватљиви за уговорни орган будући да се оквирни споразум сходно одредбама члана 4. Упутства за припрему модела ТД и понуда закључује на процијењену вриједност набавке што је прихватила и Агенција за јавне набавке БиХ у Мишљењу број 04-02-1-2516-2/18 од 21.06.2018. године и Канцеларија за разматрање жалби БиХ је у Рјешењу КРЖ БиХ број ЈН2-01-07-1-668-5/16 од 11.01.2017. године. Полазећи од горе наведених чињеница, а у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, Комисија је дала препоруку директору да у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран „Unicoop Trade“ доо Лакташи.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три примјерка.

ДИРЕКТОР
Горан Маричић



Доставити:

1. „Inter Com“ доо Зеница
2. „Unicoop Trade“ доо Лакташи
3. Сектор за заједничке послове ПУРС