



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org*

Број: 06/1.01/0205-404.2-71/20
Бања Лука, 20.11.2020. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 80. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), те одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - набавка услуга одржавања возила за Сједиште и Подручни центар Бања Лука, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Понуђач „**AUTO PLUS**” д.о.о. **Бања Лука**, који је при оцјени понуда остварио 100 бодова, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке услуга одржавања возила за Сједиште и Подручни центар Бања Лука.
2. Како је именовани понуђач у понуди доставио, у овјереним копијама, Извод из казнене евиденције надлежног ентитетског суда тражен у тачки 7.1.4. подтачка 1) Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), Потврду из евиденција тражену у тачки 7.1.4. подтачка 2) ТД, Потврду надлежне Пореске управе тражену у тачки 7.1.4. подтачка 3) ТД, Потврду Управе за индиректно опорезивање БиХ тражену у тачки 7.1.4. подтачка 4) ТД (документи који се односе на личну способност понуђача), то исти није дужан наведене документе доставити по одредби тачке 7.1.4. ТД. Будући да у понуди једино није достављен документ Извод из казнене евиденције Суда БиХ тражен у тачки 7.1.4. подтачка 1) ТД, изабрани понуђач је дужан да тај документ у оригиналу или овјереној копији достави уговорном органу у року од 7 (седам) дана од дана пријема ове Одлуке.
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документа из тачке 2. диспозитива Одлуке, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Оквирни споразум о вршењу услуга одржавања возила.

Образложење

Дана 27.10.2020. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-71/20 те је 30.10.2020. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број 221-1-2-50-3-51/20. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга одржавања возила за Сједиште и Подручни центар Бања Лука (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.2-71/20 од 12.11.2020. године.

Комисија је у Записнику о отварању понуда број: 06/1.01/0205-404.2-71/20 од 16.11.2020. године констатовала да су у поступку набавке услуга одржавања возила за Сједиште и Подручни центар Бања Лука примљене сљедеће понуде:

1. Понуда „AUTO PLUS” д.о.о. Бања Лука, примљена је дана 16.11.2020. године у 08:55 часова, чија укупна цијена износи 37.084,69 КМ са урачунатим ПДВ-ом, а оперативни трошкови услуга одржавања возила (удаљеност сједишта или пословне јединице понуђача од адресе уговорног органа) износе 4,6 километара.

2. Понуда „AUTO SERVIS NV” д.о.о. Бања Лука, примљена је дана 16.11.2020. године у 09:45 часова, чија укупна цијена износи 29.399,31 КМ са урачунатим попустом од 15% и ПДВ-ом, а оперативни трошкови услуга одржавања возила (удаљеност сједишта или пословне јединице понуђача од адресе уговорног органа) износе 1,5 километара.

У почетном поступку оцјењивања, Комисија је у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама приступила прегледу и оцјени наведених понуда у контексту испуњености услова из ТД број: 06/1.01/0205-404.2-71/20 од 30.10.2020. године.

(1) ОЦЈЕНА ПОНУДЕ „AUTO SERVIS NV” д.о.о. Бања Лука

Анализом понуде коју је доставио понуђач „AUTO SERVIS NV” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов, као и да у својој понуди није испунио неколико услова прихватљивости понуде.

1. Одредбом тачке 7.2.7. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 7.2.6. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и потврда пословне банке која не смије бити старија од датума објављивања обавјештења о набавци на порталу јавних набавки, а која мора садржавати сљедеће елементе: назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун, број пословног рачуна, констатацију да се води главни рачун и констатацију да наведени рачун није блокиран у периоду од 12 мјесеци. Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену потврду пословне банке, што није у складу са одредбама тачке 7.2.7. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске

способности непотпуна те, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбом тачке 5.1.4. ТД прописана је обавеза понуђада да у понудама доставе Изјаву о прихватању рока од 7 (седам) дана за отклањање несаобразности робе (уграђених резервних дијелова). Понуђач „AUTO SERVIS NV” д.о.о. Бања Лука у својој понуди **није доставио тражену изјаву** те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 20) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

3. Одредбама тачке 8.11.1. ТД прописано је да понуђач може извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке те да није дозвољено кориштење коректора приликом исправке грешака у понуди. Именовани понуђач је на страни 2. Понуде, у Обрасцу за понуду, извршио исправку на начин да **није видљиво шта је исправљено из разлога што је преко већ уписаног датума уписао нови датум. Исправка није потврђена потписом и печатом понуђача те није наведен датум исправке.** Наведени пропусти нису у складу са одредбама тачке 8.11.1. ТД те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 13) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена. Поводом овако извршених исправки понуде, Уговорни орган је имао у виду и досадашњу праксу **Канцеларије за разматрање жалби БиХ** у Рјешењу број ЈН2-01-07-1-260-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број УР2-01-07-1-1333-7/15 од 11.11.2015. године и Рјешењу број ЈН2-01-07-1-623-7/16 од 08.12.2016. године која је потврдила да исправке понуде сачињене супротно одредбама ТД представљају основ за одбацивање понуде.

4. Одредбама тачке 8.11.1. ТД прописано је да понуђач може извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке те да није дозвољено кориштење коректора приликом исправке грешака у понуди. Именовани понуђач је на страни 3. Понуде, у Обрасцу за понуду, извршио исправку на начин да **није видљиво шта је исправљено из разлога што је преко већ уписане вриједности попушта уписао нову вриједност попушта. Исправка није потврђена потписом и печатом понуђача те није наведен датум исправке.** Наведени пропусти нису у складу са одредбама тачке 8.11.1. ТД те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 13) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена. Поводом овако извршених исправки понуде, Уговорни орган је имао у виду и досадашњу праксу **Канцеларије за разматрање жалби БиХ** у Рјешењу број ЈН2-01-07-1-260-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број УР2-01-07-1-1333-7/15 од 11.11.2015. године и Рјешењу број

JN2-01-07-1-623-7/16 од 08.12.2016. године која је потврдила да исправке понуде сачињене супротно одредбама ТД представљају основ за одбацивање понуде.

5. Одредбама тачке 8.11.1. ТД прописано је да понуђач може извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке те да није дозвољено кориштење коректора приликом исправке грешака у понуди. Именовани понуђач је на страни 4. Понуде, у Обрасцу за цијену понуде, **извршио исправку јединичних цијена ставки на начин да није видљиво шта је исправљено из разлога што је кориштен коректор приликом исправке. Исправка није потврђена потписом и печатом понуђача те није наведен датум исправке.** Извршене исправке јединичних ставки су супротности са одредбом члана 17. став 5. којом је Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, којом је прописано да се јединична цијена ставке не сматра рачунском грешком, односно не може се исправљати те понуда из тог разлога мора бити одбачена. Наведени пропусти у погледу начина исправке или корекције очигледних грешака у понуди нису у складу са одредбама тачке 8.11.1. ТД те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 13) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена. Поводом овако извршених исправки понуде, Уговорни орган је имао у виду и досадашњу праксу **Канцеларије за разматрање жалби БиХ** у Рјешењу број JN2-01-07-1-260-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број UP2-01-07.1-1333-7/15 од 11.11.2015. године и Рјешењу број JN2-01-07-1-623-7/16 од 08.12.2016. године која је потврдила да исправке понуде сачињене супротно одредбама ТД представљају основ за одбацивање понуде.

6. Одредбама тачке 8.11.1. ТД прописано је да понуђач може извршити исправке или корекције очигледних грешака у понуди под условом да је видљиво шта се исправља, а свака исправка мора бити потврђена потписом и печатом понуђача уз навођење датума исправке те да није дозвољено кориштење коректора приликом исправке грешака у понуди. Именовани понуђач је на страни 5. Понуде, у Обрасцу за цијену понуде, **извршио исправку јединичних цијена ставки на начин да није видљиво шта је исправљено из разлога што је кориштен коректор приликом исправке. Исправка није потврђена потписом и печатом понуђача те није наведен датум исправке.** Извршене исправке јединичних ставки су супротности са одредбом члана 17. став 5. којом је Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, којом је прописано да се јединична цијена ставке не сматра рачунском грешком, односно не може се исправљати те понуда из тог разлога мора бити одбачена. Наведени пропусти нису у складу са одредбама тачке 8.11.1. ТД те имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 13) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена. Поводом овако извршених исправки понуде, Уговорни орган је имао у виду и досадашњу праксу **Канцеларије за разматрање жалби БиХ** у Рјешењу број JN2-01-07-1-260-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број UP2-01-07.1-1333-7/15 од 11.11.2015. године и Рјешењу број JN2-01-07-1-623-7/16 од 08.12.2016. године која је потврдила да исправке понуде сачињене супротно одредбама ТД представљају основ за одбацивање понуде.

(2) ОЦЈЕНА ПОНУДЕ „AUTO PLUS” д.о.о. Бања Лука

Анализом понуде коју је доставио понуђач „AUTO PLUS” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани понуђач испуњава све квалификационе услове те да понуда испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД. Анализом прихватљивости цијене ове понуде, Комисија је утврдила да је у Обрасцу за цијену начињена рачунска грешка. Наиме, приликом сабирања јединичних цијена понуђач је уписао укупну цијену понуде у износу од 31.696,32 КМ без ПДВ-а, међутим рачунском контролом збира цијена Комисија је утврдила да укупна цијена понуде износи 32.543,42 КМ без ПДВ-а. Сходно томе, а на основу одредби члана 17. став 5. Упутства за припрему модела ТД и понуда („Службени гласник БиХ”, бр. 90/14 и 20/15”) Пореска управа је дана 18.11.2020. године упутила Захтјев за исправку рачунске грешке број: 06/1.01/0205-404.2-71/20. Одговарајући на предметни захтјев, именовани понуђач је дана 19.11.2020. године доставио Сагласност којом прихвата исправку рачунске грешке те потврђује да укупна цијена понуде износи 38.075,80 КМ са урачунатим ПДВ-ом.

(3) ЗАКЉУЧНА ОЦЈЕНА КОМИСИЈЕ

Како је у предметном поступку набавке утврђено да је достављена једна прихватљива понуда, Комисија је приступила бодовању наведене понуде, па је утврђено да укупна цијена понуде износи 38.075,80 КМ са урачунатим ПДВ-ом што укључује додјелу 50 бодова по овом основу оцјењивања и чији оперативни трошкови услуга одржавања возила (удаљеност сједишта или пословне јединице понуђача од адресе уговорног органа) износе 4,6 километара, што укључује додјелу 50 бодова по овом основу оцјењивања.

Полазећи од горе наведених чињеница, Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „AUTO PLUS” д.о.о. Бања Лука, који је при оцјени понуда остварио 100 бодова.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у 3 (три) примјерка.

Доставити:

1. „AUTO PLUS” д.о.о. Бања Лука
2. „AUTO SERVIS NV” д.о.о. Бања Лука
3. Сектор за заједничке послове ПУРС

ДИРЕКТОР
Горан Маричић

