



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

Тре Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336,
callcenter 051 345-080, www.poreskupravars.org; e-mail: kontakt@poreskupravars.org

Број: 06/1.01/0203/404.2-29/18
Бања Лука, 15.08.2018. године

На основу одредби члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 222. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући по жалби понуђача „Wiener osiguranje“ а.д. Бања Лука број 001-17053, изјављеној против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 06/1.01/0203-404.2-29/18 од 02.08.2018. године ЛОТ 2, директор Пореске управе Републике Српске доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Уважава се жалба понуђача „Wiener osiguranje“ а.д. Бања Лука од 13.08.2018. године па се тачка 1. Одлуке о избору најповољнијег понуђача број 06/1.01/0203-404.2-29/18 од 02.08.2018. године ЛОТ 2, мијења и гласи:

„1. Понуђач „Wiener osiguranje“ а.д. Бања Лука чија укупна цијена понуде износи 3.149,09 КМ, стопа ефикасности у рјешавању одштетних захтјева за 2017. годину износи 88,19%, а стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за 2017. годину износи 96,01% **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке услуга осигурања имовине - ЛОТ 2.“.

2. Изабрани понуђач дужан је да уговорном органу у року од 5 дана од дана пријема ове Одлуке достави у оригиналу или овјереној фотокопији документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.1.4. ТД.

3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документације из тачке 2. диспозитива Одлуке, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о колективном осигурању запослених.

Образложење

Дана 02.08.2018. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске је донијела Одлуку о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 2 набавка услуга осигурања имовине број 06/1.01/0203/404.2-29/18. Поменутом одлуком као најповољнији понуђач изабран је „Dunav osiguranje“ а.д. Бања Лука који је у складу са тачком 3 Одлуке био дужан да у складу са Тендерском документацијом достави документа која се односе на личну способност достави Уговорном органу у року од 5 дана од пријема наведене одлуке.

На предметну одлуку „Wiener osiguranje“ а.д. Бања Лука, је као другорангирани понуђач, дана 13.08.2018. године уложио жалбу број 001-17053/18 у којој побија првостепену одлуку због битних повреда Закона о јавним набавкама. Тако се у жалби наводи да је именовани понуђач извршио увид у квалификациону документацију која је достављена у року из члана 3 Одлуке. У предметној документацији жалилац уочава да изабрани понуђач „Dunav osiguranje“ а.д. Бања Лука није доставио документацију у складу са чланом 3.1.4. податачка 1) ТД, односно да није доставио Увјерење Суда БиХ да правно лице у кривичном поступку није правоснажно осуђено за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару и прање новца. На крају жалбених излагања жалилац предлаже Уговорном органу да жалбу уважи у цијелости.

Прије мериторног разматрања предметне жалбе, уговорни орган се, у смислу одредбе члана 100. став 2. Закона о јавним набавкама, упустио у оцјену испуњености процесних претпоставки за изјављивање жалбе. У том погледу, уговорни орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Штитећи углед и законитост сопственог рада, а у циљу потпуног оставаривања начела законитости, економичности и ефикасности поступка прокламованих одредбама ЗУП-а уговорни орган је пажљиво и свеобухватно приступио разматрању и одлучивању о меритуму жалбе у складу са законским овлашћењима.

Жалба је основана.

Подносилац жалбе правилно уочава чињеницу да изабрани понуђач није доставио документацију из тачке 3.1.4. податачка 1) Тендерске документације. Наиме, цитирањем правном нормом прописано је да је изабрани понуђач у року од 5 дана од пријема одлуке дужан уговорном органу доставити **Извод из казнене евиденције Суда БиХ** да правно лице у кривичном поступку није осуђено правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару и прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини. Увидом у квалификациону документацију изабраног понуђача Уговорни орган констатује да је достављено Увјерење Основног суда у Бањој Луци број 071-0-Су-И-18-002297 од 08.06.2018. године којим се потврђује да пред Основним судом у Бањој Луци није подигнута оптужница која је ступила на правну снагу, нити је изречена правноснажна пресуда за кривично дјело учешћа у криминалној организацији, корупцију, превару и прање новца. С обзиром да се наведена исправа односи на испуњеност услова личне способности пред Основним судом у Бањој Луци, те да издавалац ове исправе није Суд БиХ ~~како је тражено~~ у Тендерској документацији, Уговорни орган је и ову понуду оцјенио ~~неприхватљивом~~.

Приликом заузимања става по наведеном правном питању Уговорни орган је имао у виду важећу праксу Канцеларије за разматрање жалби БиХ Филијала Бања Лука израженој у Рјешењу број JN2-02-07-1-83-9/18 од 01.03.2018. године и Рјешењу број JN2-02-07-1-107-8/17 од 24.04.2017. године, као и Канцеларије за разматрање жалби БиХ Филијала Мостар у Рјешењу број JN2-03-07-1-117-6/15 од 30.12.2015. године. У свим поменути

рјешењима, КРЖ је утврдила неприхватљивост понуде изабраног понуђача због недостављања увјерења Суда БиХ. Иако наведена пракса не представља извор права, Уговорни орган закључује да је у циљу јединственог управног поступања у истим правним ситуацијама неопходно заузети истовјетан став. Поводом тога, исти став има и **Агенција за јавне набавке БиХ** који је садржан на линку <https://www.javnenabavke.gov.ba/index.php?id=16odg2&odg2=52&jezik=bs>

Имајући у виду да су понуда прворангираног понуђача неприхватљива из наведених разлога, Уговорни орган је поступајући у складу са одредбама члана 72. став 3. Закона утврдио да је понуда „Wiener osiguranje“ сљедећа прихватљива по ранг-листи, стога је одлучено да се уговор додјели подносиоцу жалбе.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, уговорни орган је одлучио као у диспозитиву Рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог Рјешења понуђачи имају право жалбе у року од 5 (пет) дана од дана пријема Рјешења. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три примјерка.

п.о. ДИРЕКТОР

Зора Видовић



Доставити:

1. „Drina osiguranje“ а.д. Милићи
2. „Dunav osiguranje“ а.д. Бања Лука
3. „Atos osiguranje“ а.д. Бијељина
4. „Wiener osiguranje“ а.д. Бања Лука
5. Сектор за заједничке послове ПУРС