



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**  
**ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336  
[www.poreskaupravs.org](http://www.poreskaupravs.org); e-mail: [kontakt@poreskaupravs.org](mailto:kontakt@poreskaupravs.org)*

Број: 06/1.01/0205-404.2-59/21  
Бања Лука, 19.08.2021. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14), а у складу са одредбама члана 80. став 3. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18), те одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга осигурања имовине – ЛОТ 2, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У**  
**О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, чија укупна цијена износи 12.970,49 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке услуга осигурања имовине – ЛОТ 2.
2. Изабрани понуђач је дужан да, у року од седам (7) дана од пријема ове одлуке о избору, достави документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), која не смије бити старија од три (3) мјесеца од дана подношења понуде.
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о осигурању имовине.

**О б р а з л о ж е њ е**

Дана 22.07.2021. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-59/21 те је дана 26.07.2021. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број: 221-1-2-32-3-48/21. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга колективног осигурања запослених и осигурања имовине (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број:

06/1.01/0205-404.2-59/21 од 03.08.2021. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда број: 06/1.01/0205-404.2-59/21 од 11.08.2021. године констатовала да су у поступку набавке услуга осигурања имовине - ЛОТ 2 примљене сљедеће понуде:

1. Понуда понуђача „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА, примљена дана 10.08.2021. године у 14:20 часова, чија укупна цијена износи 13.258,08 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

2. Понуда понуђача „WIENER OSIGURANJE VIG” А.Д. BANJA LUKA, примљена дана 11.08.2021. године у 09:02 часова, чија укупна цијена износи 14.883,41 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

3. Понуда понуђача „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука, примљена дана 11.08.2021. године у 09:04 часова, чија укупна цијена износи 14.170,49 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

4. Понуда понуђача „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, примљена дана 11.08.2021. године у 09:05 часова, чија укупна цијена износи 10.866,62 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

5. Понуда понуђача „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA, примљена дана 11.08.2021. године у 09:59 часова, чија укупна цијена износи 13.052,91 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и

6. Понуда понуђача „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 11.08.2021. године у 10:25 часова, чија укупна цијена износи 13.809,84 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

У даљем току поступка, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда. Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (економски најповољнија понуда), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача и утврђивању испуњености услова прихватљивости понуда у предметном поступку набавке те је утврдила сљедеће:

**Анализом понуде** коју је доставио понуђач „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да је именовани понуђач испунио све квалификационе услове, али није испунио један услов прихватљивости понуде.

1. Наиме, одредбом тачке 2.5.2. ТД прописано је да су понуђачи су дужни у понуди доставити изјаву о року исплате осигураних сума за сваки лот.

Именовани понуђач је у својој понуди доставио тражену изјаву за ЛОТ 2 у којој је навео да је рок за исплату осигураних сума за осигурање имовине (ЛОТ 2) 15 дана од дана комплетирања документације. Понуђени рок испрате није у складу са одредбом члана 919. став 1. Закона о облигационим односима, којим је дефинисано да рок исплате осигуране своте (суме) не може бити дужи од 14 дана од дана када је осигуравач добио обавјештење да се осигурани случај догодио. То значи да је именовани понуђач у својој понуди понудио рок исплате осигуране суме који је у супротности са императивним прописом, па је Комисија утврдила да је предметна понуда неприхваљљива, јер је одредбама члана 103. Закона о облигационим односима дефинисано да су ништави уговори који су противни принудним прописима, јавном поретку и добрим обичајима.

Сходно томе, како понуда именованог понуђача садржи рок који је противан принудном пропису, утврђено је да се понуда у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама мора одбацити.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**WIENER OSIGURANJE VIG**” А.Д. **BANJA LUKA**, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда за ЛОТ 2 испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ**” А.Д. **БАЊА ЛУКА**, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда за ЛОТ 2 испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом прихватљивости цијене ове понуде, Комисија је утврдила да је у Обрасцу за цијену начињена рачунска грешка. Наиме, приликом сабирања јединичних цијена понуђач је уписао укупну цијену понуде у износу од 14.170,49 КМ, међутим рачунском контролом збира цијена Комисија је утврдила да укупна цијена понуде износи 12.970,49 КМ). Сходно томе, а на основу одредби члана 17. став 5. Упутства за припрему модела ТД и понуда („Службени гласник БиХ”, број: 90/14 и 20/15) Пореска управа је дана 12.08.2021. године упутила Захтјев за исправку рачунске грешке број: 06/1.01/0205-404.2-59/21. Одговарајући на предметни захтјев, који је запримио 13.08.2021. године, именовани понуђач је дана 16.08.2021. године доставио Сагласност којом прихвата исправку рачунске грешке те потврђује да укупна цијена понуде износи 12.970,49 КМ.

Анализом понуде коју је доставио понуђач, „**SARAJEVO-OSIGURANJE**” Д.Д. **SARAJEVO**, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов, као и да је у својој понуди пропустио да испуни услове прихватљивости понуде за ЛОТ 2.

1. Одредбом тачке 3.2.6. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 3.2.5. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у извјештају.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбом тачке 3.2.6. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбом тачке 2.3.4. ТД прописано је сљедеће: „Осигурање имовине из тачке 2.3.2. ТД врши се на укупну вриједност имовине, а не на први ризик. Осигурање обухвата и имовину коју уговорни орган стекне накнадно путем поступака јавних набавки или донација, а што су понуђачи дужни прихватити путем посебне изјаве коју достављају у понуди.”

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву за ЛОТ 2, што није у складу са одредбама тачке 2.3.4. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у погледу услова прихватљивости понуде непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

3. Одредбом тачке 2.5.2. ТД прописано је да су понуђачи су дужни у понуди доставити изјаву о року исплате осигураних сума за сваки лот.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву за ЛОТ 2, што није у складу са одредбама тачке 2.5.2. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у погледу услова прихватљивости понуде непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

4. Одредбом тачке 4.1.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити важеће Опште услове за осигурање имовине, а који морају бити достављени као потписан и печатом овјерен документ понуђача.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што Општи услови осигурања који су достављени у понуди за ЛОТ 2 нису потписани и овјерени од стране понуђача те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

5. Одредбом тачке 4.3.10. ТД прописано је сљедеће: „Мјесечни износи цијене понуде требају бити фактурисани до 10. у мјесецу што су понуђачи дужни прихватити путем изјаве која се доставља уз понуду.”

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву, што није у складу са одредбом тачке 4.3.10. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у погледу услова прихватљивости понуде непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

**Анализом понуде** коју је доставио понуђач „**GRAWE OSIGURANJE**” А.Д. **БАЊА ЛУКА**, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов, нити је испунио сљедеће услове везане за прихватљивост понуде за ЛОТ 2.

1. Одредбом тачке 3.2.5. ТД прописано је да главни рачун понуђача који се води код пословне банке у БиХ не смије бити блокиран минимум 12 мјесеци рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, те који мора бити активан у моменту достављања

понуде. Као доказ за наведени услов, Уговорни орган је у тачки 3.2.6. ТД захтјевао достављање Извјештаја Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача (не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци) из којег је видљиво који је главни банковни рачун и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна из којег је видљиво да главни рачун није блокиран минимум 12 мјесеци (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци), те потврду пословне банке која не смије бити старија од датума објављивања обавјештења о набавци на порталу јавних набавки која мора садржавати сљедеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у периоду од 12 мјесеци.

Поступајући по наведеном услову, понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА је доставио Извјештај Централне банке БиХ о рачунима пословног субјекта на дан 02.08.2021. године. У поменутом Извјештају се наводи да именовани понуђач има два главна рачуна. То су рачун број 5520001952977887 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 25.03.2021. године и рачун број 552000000335974 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 03.06.2002. године. У Потврди „Addiko Bank” а.д. Бања Лука стоји да се главни рачун клијента број 5520001952977887 води од 25.03.2021. године те да није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци. С обзиром да је главни рачун именованог понуђача активан од 25.03.2021. године (од када се води као главни) именовани није доказао да му рачун број 552000000335974 који је био главни рачун до 25.03.2021. године, није био блокиран у периоду од 26.07.2020. године до 24.03.2021. године, што је преостали референтни период из тачке 3.2.5. ТД за који је понуђач морао доказати солвентност главног рачуна.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске способности непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбом тачке 4.1.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити важеће Опште услове за осигурање имовине, а који морају бити достављени као потписан и печатом овјерен документ понуђача.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени Општи услови нису потписани и овјерени од стране понуђача те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

3. Одредбом тачке 4.3.10. ТД прописано је сљедеће: „Мјесечни износи цијене понуде требају бити фактурисани до 10. у мјесецу што су понуђачи дужни прихватити путем изјаве која се доставља уз понуду.”

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву, што није у складу са одредбом тачке 4.3.10. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

**Анализом понуде** коју је доставио понуђач **„ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА**, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда за ЛОТ 2 испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

Комисија је констатовала да је у тачки 5.1. ТД одређено да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру којег су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена са припадајућих 80 бодова и додатни поткритеријум – рок плаћања са припадајућих 20 бодова. С обзиром да поткритеријум – рок плаћања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатовала да у конкретном поступку није предвиђена е-аукција, будући да је одредбама члана 2. став 2. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ”, број: 66/16) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

С обзиром на горе наведено, Уговорни орган је приступио рангирању квалификованих понуђача у предметном поступку набавке те ранг листа квалификованих понуђача гласи:

Редни број	Назив понуђача	Број освојених бодова
1.	„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука	100
2.	„ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. Бања Лука	75,14
3.	„WIENER OSIGURANJE VIG” A.D. BANJA LUKA	69,72

Сагласно цјелини саопштеног, Комисија је утврдила да је понуда понуђача **„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука** економски најповољнија понуда са аспекта понуђене цијене и рока плаћања те Комисија једногласно даје препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач **„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука**, чија укупна цијена износи 12.970,49 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.



ДИРЕКТОР  
Горан Маричић

**Доставити:**

1. „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА
2. „WIENER OSIGURANJE VIG” A.D. BANJA LUKA
3. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука
4. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
5. „GRAWE OSIGURANJE” A.D. BANJA LUKA
6. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА
7. Сектор за заједничке послове ПУРС