



**РЕПУБЛИКА СРПСКА**  
**МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**  
**ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336,  
[www.poreskaupravs.org](http://www.poreskaupravs.org); e-mail: [kontakt@poreskaupravs.org](mailto:kontakt@poreskaupravs.org)*

Број: 06/1.01/0205-404.2-75/21  
Бања Лука, 11.10.2021. године

На основу одредби члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14), а у складу са одредбама члана 222. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући по жалби Групе понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла, изјављеној против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 06/1.01/0205-404.2-75/21 од 24.09.2021. године у поступку јавне набавке UPS уређаја - ЛОТ 1, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**1. Уважава се жалба Групе понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла од 07.10.2021. године, па се диспозитив Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 06/1.01/0205-404.2-75/21 од 24.09.2021. године (ЛОТ 1), мијења и гласи:**

„1. Група понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла, чија укупна цијена понуде износи 43.056,00 КМ са ПДВ-ом, са понуђеним роком испоруке који износи 30 дана и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке UPS уређаја - ЛОТ 1.

**2. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о купопродаји UPS уређаја.”**

**О б р а з л о ж е њ е**

Дана 24.09.2021. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске је донијела Одлуку о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 1 - набавка UPS уређаја број: 06/1.01/0205-404.2-75/21. Поменутом одлуком као најповољнији понуђач изабран је понуђач „NEXEN” д.о.о. Бања Лука.

На предметну одлуку Група понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла је, као другорангирани понуђач, дана 07.10.2021. године уложио жалбу

у којој побија првостепену одлуку због битних повреда Закона о јавним набавкама. Тако се у жалби наводи да је именовани понуђач дана 30.09.2021. године извршио увид у понуду изабраног понуђача. У предметној понуди жалилац уочава да понуда изабраног понуђача „NEXEN” д.о.о. Бања Лука није састављена у складу са захтјевима из ТД, односно не одговара техничким захтјевима из техничке спецификације. Жалилац наводи да је понуда именованог понуђача неприхватљива из сљедећих разлога:

- 1) Понуђени уређај није у складу са техничким захтјевом, јер у понуди недостаје тачан опис батеријског кабинета, односно нигдје није назначен број и капацитет батерија нити је описано гдје се батерије налазе, те се не може провјерити и закључити да ли понуђени UPS уређај задовољава тражену аутономију за оба случаја тражена у техничкој спецификацији на странама 4. и 5. у тачкама 3.1.2. подтачка 5) ТД, 3.1.2. подтачка 9) ТД и 3.1.2 подтачка 11) ТД;
- 2) У понуди понуђача „NEXEN” д.о.о. Бања Лука није понуђен температурни сензор који омогућава даљинско слање података о температури и влажности UPS просторије, а који је описан у техничкој спецификацији на страни 4. у тачки 3.1.2. подтачка 8) ТД;
- 3) Изабрани понуђач је на страни 42. понуде назначио податке који се односе на димензије понуђеног модела уређаја и те димензије износе 689x250x82, што је одступање из исте понуде у каталогу на страни 45. гдје је назначено да су димензије UPS модула 689x250x827 mm и
- 4) На страни 48. понуде изабраног понуђача достављен је документ „Manufacturer’s Authorization” датиран на дан 21.09.2021. године, а на страни 47. понуде је овјерен превод наведеног документа од стране судског тумача који је датиран на дан 20.09.2021. године.

На крају жалбених излагања жалилац предлаже Уговорном органу да жалбу уважи у цијелости.

Прије мериторног разматрања предметне жалбе, уговорни орган се, у смислу одредбе члана 100. став 2. Закона о јавним набавкама, упустио у оцјену испуњености процесних претпоставки за изјављивање жалбе. У том погледу, уговорни орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица.

Штитећи углед и законитост сопственог рада, а у циљу потпуног оставаривања начела законитости, економичности и ефикасности поступка прокламованих одредбама ЗУП-а уговорни орган је пажљиво и свеобухватно приступио разматрању и одлучивању о меритуму жалбе у складу са законским овлаштењима.

#### **Жалба је у цијелости основана.**

Анализом понуде понуђача „NEXEN” д.о.о. Бања Лука Уговорни орган је утврдио да је предметна понуда непотпуна у дијелу који се односи на карактеристике батеријског кабинета. Наиме, тачком 3.1.2. подтачка 5) ТД је дефинисано да UPS кабинет мора имати предвиђен простор и опрему (осигурачи, ожичење, заштите од цурења медија) за уградњу додатних батеријских стрингова како би се задовољила аутономија 40-45 минута при терету 14,4 kW без додавања екстерног кабинета батерија. У понуди је потребно доставити израчун аутономије са максималним бројем батерија у UPS-у који доказује да је аутономија 40-45 минута при терету 14,4 kW. Увидом у предметну понуду, Уговорни орган је утврдио да у понуди нигдје није назначен број и капацитет батерија, нити је описано гдје се батерије налазе, те се не може провјерити и закључити да ли понуђени UPS уређај задовољава тражену аутономију за оба случаја тражена у техничкој спецификацији на странама 4. и 5. у тачкама 3.1.2. подтачка 5) ТД, 3.1.2. подтачка 9) ТД и

3.1.2 податачка 11) ТД. Према томе, у поновном поступку оцјене предметне понуде утврђено је да је иста непотпуна, те да као таква по основу одредбе тачке 5.12.1 податачка 20) ТД мора бити одбачена.

Анализирајући други жалбени навод, Уговорни орган је утврдио да је понуђена техничка спецификација Понуде понуђача остала непотпуна у дијелу који се односи на температурни сензор који омогућава даљинско слање података о температури и влажности UPS просторије. Наиме, у тачки 3.1.2. податачка 8) ТД да комуникацијска картица понуђеног USB уређај мора, путем *SNMP-a*, омогућити даљинско слање података о температури и влажности UPS просторија. Ову чињеницу није доказао именовани понуђач, јер из попуњене техничке спецификације понуде није видљиво да ли температурни сензор омогућава даљинско слање података о температури и влажности UPS просторије. Према томе, у поновном поступку оцјене предметне понуде утврђено је да је иста непотпуна, те да као таква по основу одредбе тачке 5.12.1 податачка 20) ТД мора бити одбачена.

Поступајући по трећем жалбеном наводу, Уговорни орган је утврдио да је понуда понуђача контрадикторна у дијелу понуђених димензија UPS уређаја. Наиме, жалилац правилно уочава да именовани понуђач на страни 42. понуде назначио да димензије понуђеног UPS уређаја износе 689x250x82 mm, али је на страни 45. понуде навео да димензије понуђеног UPS уређаја износе 689x250x827 mm. Сходно томе, у поновном поступку оцјене предметне понуде утврђено је да је иста контрадикторна, те да као таква по основу одредбе тачке 5.12.1 податачка 19) ТД мора бити одбачена.

Коначно, цијенећи основаност четвртог жалбеног навода, Уговорни орган је утврдио да је код именованог понуђача спорна аутентичност документа достављеног на страни 47. понуде. Ради се о преводу који носи назив „Овлаштење произвођача”, а који је датиран на дан 20.09.2021. године, иако је на страни 48. понуде достављена оригинална ауторизација по називом „Manufacturer’s Authorization”, а сачињена на дан 21.09.2021. године. Према томе, наведени превод ауторизације је очигледно сачињен дан раније у односу на оригиналан документ који је предмет превођења, што у озбиљној мјери доводи у питање ваљаност овако датог документа, јер је немогуће извршити превођење оригиналног докумената прије него што је оригинални документ сачињен. Како је тачком 5.12.1. податачка 18) ТД прописано да се понуде засноване на лажним подацима одбацују Уговорни орган је утврдио да наведени пропуст представља четврти основ за одбацивање.

Имајући у виду да је понуда прворангираног понуђача неприхватљива из наведених разлога, Уговорни орган је поступајући у складу са одредбама члана 70. Закона утврдио да је понуда Групе понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла слједећа прихватљива по ранг-листи, стога је одлучено да се уговор додјели подносиоцу жалбе.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, уговорни орган је у складу са одредбама члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама одлучио као у диспозитиву Рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог Рјешења понуђачи имају право жалбе у року од пет (5) дана од дана пријема Рјешења. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.



**Доставити:**

1. Група понуђача: „GRAFO-KOMERC” д.о.о. Бања Лука и „SICON SAS” д.о.о. Тузла
2. „NEXEN” д.о.о. Бања Лука
3. „ENERGOINVEST SUE” д.д. Сарајево
4. Сектор за заједничке послове ПУРС