



РЕПУБЛИКА СРПСКА  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
ПОРЕСКА УПРАВА

Тре Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336  
[www.poreskauprava.org](http://www.poreskauprava.org); e-mail: [kontakt@poreskauprava.org](mailto:kontakt@poreskauprava.org)

Број: 06/1.01/0205-404.2-39/22  
Бања Лука, 03.08.2022. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга штампања и испоруке пореских образаца и осталог пословног материјала, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У  
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 421,81 КМ са ПДВ-ом, бира се за најповољнијег понуђача у поступку набавке услуга штампања и испоруке пореских образаца и осталог пословног материјала.
2. Изабрани понуђач је дужан да, у року од седам (7) дана од пријема ове одлуке о избору, достави документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 7.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД).
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, уговорни орган ће се изабраним понуђачем закључити Оквирни споразум о вршењу услуга штампања и испоруке пореских образаца и осталог пословног материјала на период од двије (2) године.

Образложење

Дана 10.06.2022. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-39/22 те је дана 14.06.2022. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број: 221-1-2-28-3-50/22. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија је констатовала да је уговорни орган Пореска управа Републике Српске дана 23.06.2022. године од стране потенцијалног понуђача „ТМР – Друштво за запошљавање

slijepih i slabovidih lica" д.о.о. Сарајево на протокол запримио жалбу која је изјављена на Тендерску документацију. Уговорни орган је дана 28.06.2022. године Канцеларији за разматрање жалби БиХ доставио Изјашњење на жалбу којим се наведена жалба у цијелости оспорава. Жалба је, Закључком Канцеларије за разматрање жалби – филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-1745-5/22 од 14.07.2022. године, одбачена као неуредна. Уговорни орган је наведени закључак запримио дана 19.07.2022. године те је дана 21.07.2022. године, на порталу јавних набавки, објављена Исправка за обавјештење о набавци број: 221-1-2-28-8-59/22.

Комисија је утврдила да је, складу са одредбама Тендерске документације (у даљем тексту: ТД) број: 06/1.01/0205-404.2-39/22 од 14.06.2022. године извршено јавно отварање понуда, што је констатовано Записником о отварању понуда од 26.07.2022. године. Достављање записника са отварања понуда извршено је према учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно записнику са отварања понуда, Комисија је констатовала да су у поступку набавке услуга штампања и испоруке пореских образаца и осталог пословног материјала примљене двије понуде и то:

1. Понуда понуђача „PRIMAPROM“ д.о.о. Бања Лука, примљена 25.07.2022. године у 13:12 часова, чија укупна цијена износи 434,44 КМ са ПДВ-ом (371,32 КМ без ПДВ-а) и

2. Понуда понуђача „Svjetlost-BH print“ д.о.о. Сарајево, примљена 26.07.2022. године у 10:00 часова, чија укупна цијена износи 1.169,77 КМ са ПДВ-ом (999,80 КМ без ПДВ-а).

У даљем току поступка, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда. Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (најнижа цијена), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача и утврђивању испуњености услова прихватљивости понуда у предметном поступку набавке те је утврдила следеће:

Анализом понуде коју је доставио понуђач „PRIMAPROM“ д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД. Анализом прихватљивости цијене ове понуде, Комисија је утврдила да је у Обрасцу за цијену начињена рачунска грешка. Наиме, приликом сабирања јединичних цијена понуђач је уписао укупну цијену понуде у износу од 434,44 КМ са ПДВ-ом (371,32 КМ без ПДВ-а), међутим рачунском контролом збира цијена Комисија је утврдила да укупна цијена понуде износи 421,81 КМ са ПДВ-ом (360,52 КМ без ПДВ-а). Сходно томе, а на основу одредби члана 17. став 5. Упутства за припрему модела ТД и понуда („Службени гласник БиХ”, број: 90/14 и 20/15) Пореска управа је дана 28.07.2022. године електронским путем упутила Захтјев за исправку рачунске грешке број: 06/1.01/0205-404.2-39/22 од 27.07.2022. године. Одговарајући на предметни захтјев, именовани понуђач је истог дана доставио Сагласност којом прихвата исправку рачунске грешке те потврђује да укупна цијена понуде износи 421,81 КМ са ПДВ-ом (360,52 КМ без ПДВ-а).

Анализом понуде коју је доставио понуђач „Svjetlost-BH print” д.о.о. Сарајево, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио све квалификационе услове, као и да је у својој понуди није испунио све услове прихватљивости понуде.

Тако је Комисија утврдила да постоје сљедећа три основа за дисквалификацију и одбацавање понуде понуђача „Svjetlost-BH print” д.о.о. Сарајево:

1) Одредбама тачке 7.2.16. подтачка 2) ТД прописано је да су понуђачи, у сврху доказивања испуњености услова техничке и професионалне способности из тачке 7.2.15. ТД, дужни доставити Извјештај о броју запослених радника код послодавца издат од надлежне пореске управе (оригинал или овјерену копију) као доказ радног односа.

Именовани понуђач је на страни 81. Понуде доставио Листу осигураних лица за обвезника „Svjetlost-BH print” д.о.о. Сарајево од 04.07.2022. године вјероватно издату од Порезне управе ФБиХ, а која је непотпуна из сљедећа два разлога:

Прво, достављена листа формално правно није исправна из разлога што није потписана од стране одговорног лица Порезне управе ФБиХ и из разлога што није овјерена печатом наведене институције. Конкретно, очигледно је да достављена Листа осигураних лица за обвезника има више страна (назначено је страна 1/2), а у понуди је достављена једна страна на којој нема формалних елемената уредности исправе - потписа печата издаваоца исправе, па је овако издата листа неприхватљива са аспекта примјене одредбе тачке 7.2.16. ТД. Према томе, наведена понуда је формално правно неуредна јер садржи непотпун документ, а овако дата непотпуност понуде, на основу одредбе тачке 8.12.1. подтачка 21) ТД, те у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, имплицира да иста мора бити одбачена.

Друго, на страни 81. Понуде, увидом у достављену Листу осигураних лица за обвезника вјероватно издату од Порезне управе ФБиХ, Комисија је утврдила да се на наведеној Листи не налази лице које је наведено у Изјави о кадровском капацитету понуђача достављеној на страни 79. Понуде. Наиме, у предметној изјави јасно је назначено да је Емир Шојко у радном односу код именованог понуђача, међутим наведено лице није наведено на достављеној страници Листе осигураних лица за обвезника, што значи да наведени понуђач у документу Порезне управе није доказао да је Емир Шојко у регуларном радном односу (пријављен код надлежног пореског органа). Према томе, садржај Изјаве о кадровском капацитету понуђача је контрадикторан са Листом осигураних лица за обвезника, па овај недостатак понуде, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 20) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, упућује да иста мора бити одбачена.

2) Одредбом тачке 5.1.5. ТД прописано је да су понуђачи дужни доставити изјаву којом прихватају правила уговорне казне према којима, у случају неиспуњења или неуредног извршења појединачног уговора, Уговорни орган може од Извршиоца потраживати уговорну казну у складу са одредбама члана 270. Закона о облигационим односима, која износи 1% новчане вриједности појединачног уговора, за сваки дан кашњења до уредног испуњења.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву, што није у складу са одредбама тачке 5.1.5. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у погледу

услова прихватљивости понуде непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 21) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

3) Одредбама тачке 2.1.4. ТД, у табели која садржи спецификацију материјала који су предмет штампања и испоруке, прописано је да су понуђачи дужни доставити техничке листове произвођача за ставке 66. и 67.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражене техничке листове за ставке 66. и 67. спецификације материјала који су предмет штампања и испоруке, што није у складу са одредбама тачке 2.1.4. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у погледу услова прихватљивости понуде непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 8.12.1. подтачка 17) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Комисија констатује да је у конкретном поступку предвиђена е-аукција. Будући да је одредбама члана 3. став 3. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ”, број: 66/16) прописано да се у случају пријема једне прихватљиве понуде не може заказати е-аукција, а полазећи од горе наведених чињеница, Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 421,81 КМ са урачунатим ПДВ-ом, с тим да ће се оквирни споразум закључити на период од двије (2) године и до максималне процијењене вриједности набавке.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.

ДИРЕКТОР  
др Горан Мидрић



#### Доставити:

1. „Svjetlost-BH print” д.о.о. Сарајево
2. „PRIMAPROM” д.о.о. Бања Лука
3. Сектор за заједничке послове ПУРС