



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org

Број: 06/1.01/0205-404.2-49/22
Бања Лука, 15.08.2022. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга осигурања имовине – ЛОТ 2, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, чија укупна цијена износи 19.275,24 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке услуга осигурања имовине – ЛОТ 2.
2. Изабрани понуђач је дужан да, у року од седам (7) дана од пријема ове одлуке о избору, достави документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД)), која не смије бити старија од три (3) мјесеца од дана подношења понуде.
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, Уговорни орган ће се изабраним понуђачем закључити Уговор о осигурању имовине.

Образложење

Дана 13.07.2022. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-49/22 те је дана 15.07.2022. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број: 221-1-2-32-3-57/22. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга колективног осигурања запослених и осигурања имовине (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.2-49/22 од 27.07.2022. године. Комисија је утврдила да је, у складу са

одредбама Тендерске документације (у даљем тексту: ТД) број: 06/1.01/0205-404.2-49/22 од 15.07.2022. године те измјенама ТД од 18.07.2022. године, извршено јавно отварање понуда у поступку набавке услуга осигурања имовине (ЛОТ 2), што је констатовано Записником о отварању понуда од 01.08.2022. године за ЛОТ 2. Достављање записника са отварања понуда извршено је према учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно записнику са отварања понуда, Комисија је констатовала да су у поступку набавке услуга осигурања имовине (ЛОТ 2) примљене понуде пет понуђача и то:

1. Понуда понуђача „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, примљена дана 29.07.2022. године у 09:29 часова, чија укупна цијена износи 13.172,30 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

2. Понуда понуђача „CENTRAL OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, примљена дана 29.07.2022. године у 11:10 часова, чија укупна цијена износи 12.357,69 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

3. Понуда понуђача „BRČKO-GAS OSIGURANJE” D.D. BRČKO, примљена дана 01.08.2022. године у 09:19 часова, чија укупна цијена износи 19.579,06 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана;

4. Понуда понуђача „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 01.08.2022. године у 09:30 часова, чија укупна цијена износи 19.275,24 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и

5. Понуда понуђача „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 01.08.2022. године у 10:20 часова, чија укупна цијена износи 22.008,06 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (економски најповољнија понуда), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача и утврђивању испуњености услова прихватљивости понуда у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставио понуђач, „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио два квалификациона услова.

1. Одредбама тачке 3.2.6. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 3.2.5. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбом тачке 3.2.6. ТД.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу

доказа економске и финансијске способности непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбама тачке 3.2.12. ТД прописано је „Да би понуђачи за ЛОТ 2 у погледу техничке и професионалне способности, у смислу члана 50. тачка а) Закона, били квалификовани у предметном поступку набавке потребно је да у посљедње двије године, рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, имају успјешно искуство у реализацији једног уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 30.000,00 КМ.” Одредбама тачке 3.2.13. ТД прописано је да „у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.2.12. ТД понуђачи за ЛОТ 2 требају доставити списак (референце) извршених уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине, а који се доставља за период од посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци у овом поступку. Списак извршених уговора мора да садржи сљедеће податке:

- 1) назив уговорних страна,
- 2) назив и број уговора,
- 3) предмет уговора,
- 4) вриједност уговора

Уз списак извршених уговора понуђач је дужан да достави једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 30.000,00 КМ. Потврда о уредно извршеном уговору треба садржавати сљедеће податке:

- 1) назив и сједиште уговорних страна,
- 2) предмет уговора,
- 3) вриједност уговора,
- 4) вријеме и мјесто извршења уговора,
- 5) констатацију партнера понуђача да је уговор успјешно реализован.

Уколико се уговор, поред услуга осигурања имовине, односи и на неке друге услуге осигурања, потребно је у потврди тачно прецизирати колика је вриједност уговора у дијелу који се односи на услуге осигурања имовине. У случају да се такве потврде из објективних разлога не могу добити, потребно је доставити изјаву понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде прибаве.”

Именовани понуђач је у својој понуди за ЛОТ 2, на странама 235, 237, 239, 241. и 243. доставио списак (референце) извршених уговора у ком нису наведени бројеви закључених уговора. Такође, понуђач је на страни 245. Понуде за ЛОТ 2 доставио потврду о уредно извршеним уговорима. Анализом достављене потврде, Комисија је утврдила да ни у достављеној потврди нису наведени бројеви закључених уговора те констатује да је понуђач доставио непотпун списак (референце) извршених уговора из одредби тачке 3.2.13. ТД.

Имајући у виду да понуђач није испунио услове у погледу техничке и професионалне способности из тачке 3.2.12. ТД из разлога што је доставио непотпун доказ који је тражен у тачки 3.2.13. ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Да је достављање непотпуних потврда (референци) о извршеним уговорима ваљан основ за одбацивање понуде, потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-224-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-517-8/20 од 12.03.2020. године. Наведене ставове о овом основу одбацивања понуде потврдио је и Суд БиХ у Пресуди број: С1 3 У 030551 18 У од 16.01.2020. године.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**CENTRAL OSIGURANJE**” **D.D. SARAJEVO**, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио два квалификациона услова, као и да је у својој понуди пропустио да испуни услове везане за прихватљивост понуде за ЛОТ 2.

1. Одредбама тачке 3.2.5. ТД прописано је „Да би понуђачи у погледу економске и финансијске способности били квалификовани у предметном поступку набавке, морају испуњавати следеће услове:

1) Морају имати позитиван финансијски резултат у 2021. години;
2) Морају имати имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 15.07.2021. године до 15.07.2022. године.”

Одредбама тачке 3.2.6. ТД прописано је „У сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 3.2.5. ТД, понуђачи су дужни уз понуду доставити следеће исправе:

1) Биланс успјеха за 2021. годину;
2) Извјештај Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца (рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци), из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 15.07.2021. године до 15.07.2022. године. Потврда пословне банке мора садржавати следеће елементе:

1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
2) број пословног рачуна;
3) констатацију да се води главни рачун;
4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.2.5. ТД.”

Поступајући по наведеним условима и траженим доказима, понуђач „**CENTRAL OSIGURANJE**” **D.D. SARAJEVO** је на страни 103. Понуде (ЛОТ 1) доставио Извјештај Централне банке БиХ о рачунима пословног субјекта на дан 15.06.2022. године. У поменутом Извјештају наводи се да именовани понуђач има један главни рачун, и то рачун број: 1345001007256508 отворен код „**ASA BANKA**” **D.D. SARAJEVO** који је активан од 19.01.2022. године. У потврди „**ASA BANKA**” **D.D. SARAJEVO**, коју је понуђач доставио на страни 107. Понуде (ЛОТ 1), стоји да се рачун клијента број: 1345001007256508 води као главни рачун од 19.01.2022. године те да није био блокиран у периоду од 19.01.2022. године до 26.07.2022. године. На страни 109. Понуде (ЛОТ 1) понуђач је доставио Потврду „**NLB Banka**” **d.d. Sarajevo** у којој стоји да се као главни рачун клијента води рачун број: 132-700-20170241-10 уз констатацију да наведени рачун није био блокиран у посљедњих 12 мјесеци закључно са 18.01.2022. године. Достављени Извјештај Централне банке БиХ о рачунима пословног субјекта је у контрадикторности са достављеном потврдом „**NLB Banka**” **d.d. Sarajevo** из разлога што се у наведеном извјештају наводи да понуђач има само

један главни рачун и то рачун број: 1345001007256508 отворен код „ASA BANKA” D.D. SARAJEVO, те се наводи да је рачун број: 132-700-20170241-10 рачун за редовно пословање, а не главни рачун. С обзиром да је главни рачун именованог понуђача активан од 19.01.2022. године, те да именовани није доказао да му је рачун број: 132-700-20170241-10 отворен код „NLB Banka” d.d. Sarajevo главни рачун, Комисија је утврдила да понуђач није доказао да главни рачун није био блокиран у периоду од 15.07.2021. године до 18.01.2022. године, што је преостали референтни период из тачке 3.2.5. ТД за који је понуђач морао доказати да главни рачун није био блокиран. Такође, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из тачке 3.2.5. ТД из разлога што је доставио контрадикторне и непотпуне доказе који су тражени у тачки 3.2.6. ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности контрадикторна и непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 18) и подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбама тачке 3.2.12. ТД прописано је „Да би понуђачи за ЛОТ 2 у погледу техничке и професионалне способности, у смислу члана 50. тачка а) Закона, били квалификовани у предметном поступку набавке потребно је да у посљедње двије године, рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, имају успјешно искуство у реализацији једног уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 30.000,00 КМ.” Одредбама тачке 3.2.13. ТД прописано је да „у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.2.12. ТД понуђачи за ЛОТ 2 требају доставити списак (референце) извршених уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине, а који се доставља за период од посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци у овом поступку. Списак извршених уговора мора да садржи сљедеће податке:

- 1) назив уговорних страна,
- 2) назив и број уговора,
- 3) предмет уговора,
- 4) вриједност уговора

Уз списак извршених уговора понуђач је дужан да достави једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 30.000,00 КМ. Потврда о уредно извршеном уговору треба садржавати сљедеће податке:

- 1) назив и сједиште уговорних страна,
- 2) предмет уговора,
- 3) вриједност уговора,
- 4) вријеме и мјесто извршења уговора,
- 5) констатацију партнера понуђача да је уговор успјешно реализован.

Уколико се уговор, поред услуга осигурања имовине, односи и на неке друге услуге осигурања, потребно је у потврди тачно прецизирати колика је вриједност уговора у дијелу који се односи на услуге осигурања имовине. У случају да се такве потврде из објективних разлога не могу добити, потребно је доставити изјаву понуђача о уредно

извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде прибаве.”

Именовани понуђач је у својој понуди за ЛОТ 2, на страни 53. доставио списак (референце) извршених уговора у ком нису наведени бројеви закључених уговора. На страни 55. Понуде за ЛОТ 2 понуђач је доставио потврду о уредно извршеним уговорима.

Анализом достављене потврде, Комисија је утврдила да ни у достављеној потврди нису наведени бројеви закључених уговора, као и да су укупне вриједности уговора наведених у потврди ниже од минималне вриједности која је прописана одредбом тачке 3.2.12. ТД.

На страни 57. Понуде за ЛОТ 2 достављена је потврда у успјешно реализованом уговору, али је Комисија утврдила да ни у овој потврди није наведен броје закљученог уговора те констатује да је понуђач доставио непотпун списак (референце) извршених уговора из одредби тачке 3.2.12. ТД, те констатује да је понуђач доставио непотпун списак (референце) извршених уговора из одредби тачке 3.2.13. ТД.

Имајући у виду да понуђач није испунио услове у погледу техничке и професионалне способности из тачке 3.2.12. ТД из разлога што је доставио непотпуне доказе који су тражени у тачки 3.2.13. ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Да је достављање непотпуних потврда (референци) о извршеним уговорима ваљан основ за одбацивање понуде, потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-224-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-517-8/20 од 12.03.2020. године. Наведене ставове о овом основу одбацивања понуде потврдио је и Суд БиХ у Пресуди број: С1 3 У 030551 18 У од 16.01.2020. године.

3. Одредбом тачке 2.3.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом прихватају да се осигурање имовине из тачке 2.3.2. ТД врши на укупну вриједност имовине, а не на први ризик.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

4. Одредбом тачке 2.3.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом прихватају да осигурање имовине обухвата и имовину коју уговорни орган стекне накнадно путем поступака јавних набавки или донација.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна

те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

5. У Обрасцу за цијену понуде – ЛОТ 2 (Прилог 3. ТД) прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом потврђују да понуђене цијене исказане по врсти имовине обухватају све основне и допунске ризике из тачке 2.3.5. ТД.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

6. Одредбом тачке 2.5.3. ТД прописано је да су понуђачи дужни доставити изјаву којом прихватају да Уговорни орган може од Осигуравача потраживати уговорну казну у износу од 5% од укупне вриједности уговора, а складу са одредбама члана 273. став 1. Закона о облигационим односима.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

7. Одредбом тачке 4.1.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити важеће Опште услове за осигурање имовине, а који морају бити достављени као потписан и печатом овјерен документ понуђача.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што Општи услови за осигурање имовине, који су достављени у понуди за ЛОТ 2, нису потписани и овјерени од стране понуђача те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

8. Одредбом тачке 4.1.9. ТД прописано је да су понуђачи уз оригиналну понуду дужни доставити и копију оригиналне понуде која треба бити достављена на УСБ преносном медију.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што је копију оригиналне понуде доставио на ЦД-у, а што није у складу са одредбом тачке 4.1.9. ТД те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19)

ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

9. Одредбом тачке 4.3.10. ТД прописано је сљедеће: „Мјесечни износи цијене понуде требају бити фактурисани до 10. у мјесецу, што су понуђачи дужни прихватити путем изјаве која се доставља уз понуду.”

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

10. Одредбом тачке 5.4.2. ТД прописано је да изјаве којима се понуђач за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 обавезује да ће, уколико буде изабран као најповољнији понуђач, доставити безусловне банкарске гаранције у износу од 10% вриједности уговора, морају бити достављене уз понуду за сваки лот.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву за ЛОТ 2, што није у складу са одредбама тачке 5.4.2. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**BRČKO-GAS OSIGURANJE**” **D.D. BRČKO**, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио два квалификациона услова, као и да је у својој понуди пропустио да испуни услове везане за прихватљивост понуде за ЛОТ 2.

1. Одредбама тачке 3.2.6. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 3.2.5. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбом тачке 3.2.6. ТД.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2. Одредбама тачке 3.2.12. ТД прописано је „Да би понуђачи за ЛОТ 2 у погледу техничке и професионалне способности, у смислу члана 50. тачка а) Закона, били квалификовани у предметном поступку набавке потребно је да у последње двије

године, рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, имају успјешно искуство у реализацији једног уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 30.000,00 КМ.” Одредбама тачке 3.2.13. ТД прописано је да „у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.2.12. ТД понуђачи за ЛОТ 2 требају доставити списак (референце) извршених уговора чији је предмет вршење услуга осигурања имовине, а који се доставља за период од посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци у овом поступку. Списак извршених уговора мора да садржи сљедеће податке:

- 1) назив уговорних страна,
- 2) назив и број уговора,
- 3) предмет уговора,
- 4) вриједност уговора

Уз списак извршених уговора понуђач је дужан да достави једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 30.000,00 КМ. Потврда о уредно извршеном уговору треба садржавати сљедеће податке:

- 1) назив и сједиште уговорних страна,
- 2) предмет уговора,
- 3) вриједност уговора,
- 4) вријеме и мјесто извршења уговора,
- 5) констатацију партнера понуђача да је уговор успјешно реализован.

Уколико се уговор, поред услуга осигурања имовине, односи и на неке друге услуге осигурања, потребно је у потврди тачно прецизирати колика је вриједност уговора у дијелу који се односи на услуге осигурања имовине. У случају да се такве потврде из објективних разлога не могу добити, потребно је доставити изјаву понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде прибаве.”

Понуђач је на страни 15. Понуде за ЛОТ 2 доставио потврду о уредно извршеном уговору. Анализом достављене потврде, Комисија је утврдила да је у достављеној потврди Уговорач осигурања „BRČKO-GAS” д.о.о. Брчко потврдио да је реализован један уговор у периоду од 01.01.2020. – 31.12.2021. године. Цијенећи истакнути временски период реализације уговора наведеног у потврди, а у контексту цитиране одредбе ТД, Комисија је закључила да се уговор само дјеломично односи на референтни временски период из ТД (период од 15.07.2020. – 15.07.2022. године), па је понуђач у наведеној потврди пропустио да прецизира колика је вриједност извршеног уговора за референтни временски период из ТД.

Имајући у виду да понуђач није испунио цитирани услов у погледу техничке и професионалне способности из тачке 3.2.12. ТД из разлога што је доставио непотпун доказ који је тражен у тачки 3.2.13. ТД, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Да је достављање непотпуних потврда (референци) о извршеним уговорима ваљан основ за одбацивање понуде, потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-224-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-517-8/20 од 12.03.2020. године. Наведене ставове о овом основу одбацивања

понуде потврдио је и Суд БиХ у Пресуди број: С1 3 У 030551 18 У од 16.01.2020. године.

3. Одредбом тачке 2.3.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом прихватају да се осигурање имовине из тачке 2.3.2. ТД врши на укупну вриједност имовине, а не на први ризик.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

4. Одредбом тачке 2.3.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом прихватају да осигурање имовине обухвата и имовину коју уговорни орган стекне накнадно путем поступака јавних набавки или донација.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

5. У Обрасцу за цијену понуде – ЛОТ 2 (Прилог 3. ТД) прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом потврђују да понуђене цијене исказане по врсти имовине обухватају све основне и допунске ризике из тачке 2.3.5. ТД.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

6. Одредбом тачке 2.4.1. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити изјаву којом прихватају наведена мјеста осигурања.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

7. Одредбом тачке 2.5.3. ТД прописано је да су понуђачи дужни доставити изјаву којом прихватају да Уговорни орган може од Осигуравача потраживати уговорну казну у износу од 5% од укупне вриједности уговора, а складу са одредбама члана 273. став 1. Закона о облигационим односима.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

8. Одредбом тачке 4.1.4. ТД прописано је да су понуђачи у оквиру понуде за ЛОТ 2 дужни доставити важеће Опште услове за осигурање имовине, а који морају бити достављени као потписан и печатом овјерен документ понуђача.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што Општи услови за осигурање имовине, који су достављени у понуди за ЛОТ 2, нису потписани и овјерени од стране понуђача те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

9. Одредбом тачке 4.1.9. ТД прописано је да су понуђачи уз оригиналну понуду дужни доставити и копију оригиналне понуде која треба бити достављена на УСБ преносном медију.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што је копију оригиналне понуде доставио у штампаној форми, а што није у складу са одредбом тачке 4.1.9. ТД те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

10. Одредбом тачке 4.3.10. ТД прописано је сљедеће: „Мјесечни износи цијене понуде требају бити фактурисани до 10. у мјесецу, што су понуђачи дужни прихватити путем изјаве која се доставља уз понуду.”

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што тражена изјава није достављена у понуди. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

11. Одредбом тачке 5.4.2. ТД прописано је да изјаве којима се понуђач за ЛОТ 1 и ЛОТ 2 обавезује да ће, уколико буде изабран као најповољнији понуђач, доставити безусловне банкарске гаранције у износу од 10% вриједности уговора, морају бити достављене уз понуду за сваки лот.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву за ЛОТ 2, што није у складу са одредбама тачке 5.4.2. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона

о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 4.10.1. подтачка 19) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Анализом понуде коју је доставио понуђач **„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА**, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда за ЛОТ 2 испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач **„ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА**, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда за ЛОТ 2 испуњава услове прихватљивости понуде који су дефинисани у ТД.

Комисија је констатовала да је у тачки 5.1. ТД одређено да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру којег су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена са припадајућих 80 бодова и додатни поткритеријум – рок плаћања са припадајућих 20 бодова. С обзиром да поткритеријум – рок плаћања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатовала да у конкретном поступку није предвиђена е-аукција, будући да је одредбама члана 2. став 2. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ”, број: 66/16) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

С обзиром на горе наведено, Уговорни орган је приступио рангирању квалификованих понуђача у предметном поступку набавке те ранг листа квалификованих понуђача гласи:

Редни број	Назив понуђача	Број освојених бодова
1.	„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА	100
2.	„ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА	90,07

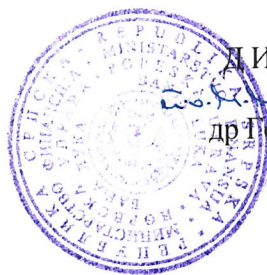
Сагласно цјелини саопштеног, Комисија је утврдила да је понуда понуђача **„ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА** економски најповољнија понуда са аспекта понуђене цијене и рока плаћања те Комисија једногласно даје препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач **„ДУНАВ**

ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, чија укупна цијена износи 19.275,24 КМ са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.



ДИРЕКТОР
др Торан Маричић

Доставити:

1. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
2. „CENTRAL OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
3. „BRČKO-GAS OSIGURANJE” D.D. BRČKO
4. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА
5. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА
6. Сектор за заједничке послове ПУРС