



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org*

Број: 06/1.01/0205-404.2-84/22
Бања Лука, 27.01.2023. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14 и 59/22), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга каско осигурања – ЛОТ 2, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, чија укупна цијена понуде износи 17.008,31 КМ, бира се за најповољнијег понуђача у поступку набавке услуга каско осигурања – ЛОТ 2.
2. Изабрани понуђач дужан је да уговорном органу у року од седам (7) дана од дана пријема ове Одлуке достави, у оригиналу или овјереној фотокопији, документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), која не смије бити старија од три (3) мјесеца од дана подношења понуде.
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, Уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о каско осигурању.

Образложење

Дана 23.12.2022. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-84/22, на основу које је дана 26.12.2022. године на порталу јавних набавки објавила ТД број: 06/1.01/0205-404.2-84/22, односно Обавјештење о набавци број: 221-1-2-57-3-82/22. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.2-84/22 од 10.01.2023. године. Комисија је утврдила да је, у складу са одредбама ТД број: 06/1.01/0205-404.2-84/22 од 26.12.2022. године, извршено јавно отварање понуда у поступку набавке услуга каско осигурања (ЛОТ 2), што је констатовано Записником о отварању понуда од 16.01.2023. године за ЛОТ 2. Достављање записника са отварања понуда извршено је према учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно записнику са отварања понуда, Комисија је констатовала да су у поступку набавке услуга каско осигурања (ЛОТ 2) примљене понуде пет понуђача и то:

1. Понуда понуђача „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA, примљена дана 13.01.2023. године у 15:18 часова, чија укупна цијена износи 20.179,91 КМ;
2. Понуда понуђача „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 16.01.2023. године у 10:15 часова, чија укупна цијена износи 17.008,31 КМ;
3. Понуда понуђача „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО, примљена дана 16.01.2023. године у 09:30 часова, чија укупна цијена износи 9.449,29 КМ;
4. Понуда понуђача „SARAJEVO-OSIGURANJE” Д.Д. SARAJEVO, примљена дана 16.01.2023. године у 09:30 часова, чија укупна цијена износи 22.701,80 КМ и
5. Понуда понуђача „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 16.01.2023. године у 10:20 часова, чија укупна цијена износи 22.990,25 КМ.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (најнижа цијена), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификација понуђача ради утврђивања прихватљивости понуде и утврђивање испуњености услова правилности понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов односно услов прихватљивости понуде, као ни један услов правилности понуде који су дефинисани у ТД.

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Као доказ за наведени услов, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтијевао достављање Извјештаја Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Такође, Уговорни орган је захтијевао да потврда пословне банке мора садржавати следеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. ТД.

Поступајући по наведеном услову, понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА је на странама 62, 63. и 64. Понуде за ЛОТ 1 доставио Извјештај Централне банке БиХ о рачунима пословног субјекта на дан 11.01.2023. године. У поменутом Извјештају се наводи да именовани понуђач има два главна рачуна. То су рачун број: 5520001952977887 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 25.03.2021. године и рачун број: 5520000000335974 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 03.06.2002. године. Такође, понуђач је на страни 61. Понуде за ЛОТ 1 доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна на дан 11.01.2023. године, у којем стоји да је главни рачун понуђача рачун број: 5520000000335974. Међутим, у Потврди „Addiko Bank” а.д. Бања Лука, коју је понуђач доставио на страни 54. Понуде за ЛОТ 1, стоји да је главни рачун клијента број: 5520001952977887. Комисија је констатовала да је достављени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна у контрадикторности са достављеном потврдом „Addiko Bank” а.д. Бања Лука. С обзиром да је главни рачун именованог понуђача активан од 25.03.2021. године (од када се води као главни), Комисија је утврдила да именовани понуђач није у својој понуди доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов, односно није доставио тражене доказе, у погледу економске и финансијске способности из тачке 3.15. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. Такође, понуда је контрадикторна из разлога што је у два документа заснована на подацима који су контрадикторни те је из тог разлога неправилна. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива, те у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 23) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка j) Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неправилна.

2. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацити као неправилну понуду уколико у понуди за ЛОТ 2 нису достављени Услови комбинованог осигурања моторних возила (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени услови нису достављени у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио два квалификациона услова односно услова прихватљивости понуде, као ни три услова правилности понуде који су дефинисани у ТД.

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Као доказ за наведени услов, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтијевао достављање Извјештаја Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Такође, Уговорни орган је захтијевао да потврда пословне банке мора садржавати следеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. ТД.

Одредбама тачке 3.15. ТД прописано је да се у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 3.14. ТД као доказни материјал, између осталог, тражи и Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у достављеном Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбом тачке 3.15. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД. Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбама тачке 3.23. ТД прописано је „Да би понуђачи за ЛОТ 2 у погледу **техничке и професионалне способности**, били квалификовани у предметном поступку набавке потребно је да у посљедње двије године, рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, имају успјешно искуство у реализацији најмање једног уговора чији је предмет вршење услуга каско осигурања. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 23.000,00 КМ. Уговорни орган неће признати искуство у реализацији више уговора који су извршени у посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци), а чија је збирна вриједност минимално 23.000,00 КМ.” Одредбама тачке 3.24. ТД прописано је да „у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.23. ТД, а у складу са чланом 50. тачка а) Закона о јавним набавкама, понуђачи требају доставити списак (референце) извршених уговора чији је предмет вршење услуга каско осигурања, а који се доставља за период од посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци). Списак извршених уговора мора да садржи следеће податке:

- 1) назив уговорних страна,
- 2) назив и број уговора,
- 3) предмет уговора,
- 4) вриједност уговора.

Уз списак извршених уговора, а у складу са чланом 48. став 3. Закона о јавним набавкама, понуђачи су дужни да доставе најмање једну потврду о уредно извршеном уговору.

Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 23.000,00 КМ. Потврда о уредно извршеном уговору треба садржавати следеће податке:

- 1) назив и сједиште уговорних страна,
- 2) предмет уговора,
- 3) вриједност уговора,
- 4) вријеме и мјесто извршења уговора,
- 5) констатацију партнера понуђача да је уговор успјешно реализован.

Уколико се уговор, поред услуга каско осигурања, односи и на неке друге услуге осигурања, потребно је у потврди тачно прецизирати колика је вриједност уговора у дијелу који се односи на услуге каско осигурања. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити, потребно је доставити изјаву понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се таква потврда прибави.”

Именовани понуђач је на страни 23. Понуде за ЛОТ 2 доставио потврду о уредно извршеном уговору. Анализом достављене потврде, Комисија је утврдила да је у потврди Уговарач осигурања „BRČKO-GAS” д.о.о. Брчко потврдио да је реализован један уговор у периоду од 01.01.2020. - 31.12.2020. године. Цијенећи истакнути временски период реализације уговора наведеног у потврди, а у контексту цитиране одредбе тачке 3.23. ТД, Комисија је закључила да се уговор само у незнатном дијелу (5 дана) односи на референтни временски период из ТД (период од 26.12.2020. - 26.12.2022. године), па је понуђач у наведеној потврди пропустио да прецизира колика је вриједност извршеног уговора за референтни временски период из ТД.

Имајући у виду да понуђач, достављеном потврдом о уредно извршеном уговорима, није испунио квалификациони услов у погледу техничке и професионалне способности из тачке 3.23. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа техничке и професионалне способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

Да је достављање непотпуних потврда (референци) о извршеним уговорима ваљан основ за одбацивање понуде, потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-224-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-517-8/20 од 12.03.2020. године. Наведене ставове о овом основу одбацивања понуде потврдио је и Суд БиХ у Пресуди број: С13 У 030551 18 У од 16.01.2020. године.

3. Одредбом тачке 2.5.2. ТД прописано је да су понуђачи су дужни у понуди за ЛОТ 2 доставити изјаву о прихватању рока исплате пуне осигуране суме каско осигурања који је у складу са роком у Закону о облигационим односима и другим императивним прописима.

Именовани понуђач је на страни 21. Понуде за ЛОТ 2 доставио тражену изјаву у којој је навео да је рок за исплату осигуране суме 30 дана од дана комплетирања документације. Понуђени рок исплате није у складу са одредбом члана 919. став 1. Закона о облигационим односима, којим је дефинисано да рок исплате осигуране своте (суме) не може бити дужи од 14 дана од дана када је осигуравач добио обавјештење да се осигурани случај догодио. То значи да је именовани понуђач у својој понуди понудио рок исплате осигуране суме који је у супротности са императивним прописом, па је

Комисија утврдила да је предметна понуда неприхваљљива, јер је одредбама члана 103. Закона о облигационим односима дефинисано да су ништави уговори који су противни принудним прописима, јавном поретку и добрим обичајима. Сходно томе, како понуда именованог понуђача садржи рок који је противан принудном пропису, утврђено је да се понуда у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама мора одбацити као неправилна.

4. Одредбом тачке 5.12.1. ТД прописано је да су понуђачи дужни да, између осталог, попуне Нацрт уговора о каско осигурању (ЛОТ 2) који је садржан у Прилогу 8. ТД.

Именовани понуђач је пропустио да попуни празно поље у члану 5. став 2. Нацрта уговора о каско осигурању (ЛОТ 2). Имајући у виду да је понуђач пропустио да попуни празно поље у члану 5. став 2. Нацрта уговора о каско осигурању (ЛОТ 2) те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

5. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацити као неправилну понуду уколико у понуди за ЛОТ 2 нису достављени Услови комбинованог осигурања моторних возила (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени услови нису достављени у понуди за ЛОТ 2. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Полазећи од чињенице да су три понуде прихватљиве те да је у конкретном поступку предвиђена е-аукција, иста је заказана за дан 23.01.2023. године у 09:20 часова у трајању од 10 минута.

Након проведене е-аукције из Извјештаја о току и завршетку е-аукције утврђено је да није било нових поднесених понуда, односно да није било поднесених нових цијена, те је сходно критеријуму за вредновање понуда „најнижа цијена” утврђена коначна ранг листа понуђача:

1. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА чија цијена понуде је 17.008,31 КМ;
2. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO чија цијена понуде је 22.701,80 КМ и
3. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА чија цијена понуде је 22.990,25 КМ.

Након успјешно проведене е-аукције, Уговорни орган је дана 25.01.2023. године понуђачу „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, као првопласираном на ранг листи, упутио Захтјев за образложење неприродно ниске цијене понуде у предметном поступку. Именовани понуђач је дана 26.01.2023. године, електронском путем, доставио Појашњење број: О-03-723/23. У наведеном појашњењу понуђач је, у складу са чланом 66. Закона о јавним набавкама, навео слjedeће:

- 1) Да је његова понуда одрађена у складу са званичним Условима и Тарифама за „Комбиновано осигурање моторних возила (АК)”;
 - 2) Да је на основу доступних података о врсти, намјени и вриједности моторних возила одредио премијску стопу, затим примијенио доплатке и попусте и на основу тога понудио припадајућу премију за свако возило појединачно;
 - 3) Да са понуђеном цијеном може да измири све своје обавезе што потврђује и стопом ефикасности у исплати одштетних захтјева за 2021. годину који износи 100%.
- Уговорни орган је наводе понуђача оцијенио као основане за понуђену цијену.

Сходно утврђеној ранг листи, Комисија једногласно даје препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, као првопласирани на ранг листи, а чија цијена понуде износи 17.008,31 КМ. Уговор о каско осигурању закључиће се на период од једне године у износу од 17.008,31 КМ.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.

ДИРЕКТОР
др Горан Маричић



Доставити:

1. „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA
2. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА
3. „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО
4. „SARAJEVO-OSIGURANJE” Д.Д. SARAJEVO
5. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА
6. Сектор за заједничке послове ПУРС