



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskauprava.org; e-mail: kontakt@poreskauprava.org*

Број: 06/1.01/0205-404.2-84/22
Бања Лука, 27.01.2023. године

На основу одредби члана 69. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14 и 59/22), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку БиХ („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга осигурања од аутоодговорности - ЛОТ 1, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О П О Н И Ш Т Е Њ У П О С Т У П К А Н А Б А В К Е**

Поништава се отворени поступак набавке услуга осигурања од аутоодговорности – ЛОТ 1, из разлога што након проведене е-аукције није могуће изабрати првопласираног, односно најповољнијег понуђача.

Образложење

Дана 23.12.2022. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-84/22, на основу које је дана 26.12.2022. године на порталу јавних набавки објавила ТД број: 06/1.01/0205-404.2-84/22, односно Обавјештење о набавци број: 221-1-2-57-3-82/22. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.2-84/22 од 10.01.2023. године. Комисија је утврдила да је, у складу са одредбама ТД број: 06/1.01/0205-404.2-84/22 од 26.12.2022. године, извршено јавно отварање понуда у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности – ЛОТ 1, што је констатовано Записником о отварању понуда од 16.01.2023. године за ЛОТ 1. Достављање записника са отварања понуда извршено је према учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно записнику са отварања понуда, Комисија је констатовала да су у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности (ЛОТ 1) примљене понуде седам понуђача и то:

1. Понуда понуђача „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA, примљена дана 13.01.2023. године у 15:18 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ;
2. Понуда понуђача „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ, примљена дана 16.01.2023. године у 09:18 часова, чија укупна цијена износи 14.879,12 КМ.
3. Понуда понуђача „WIENER OSIGURANJE VIG” А.Д. BANJA LUKA, примљена дана 16.01.2023. године у 09:00 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ;
4. Понуда понуђача „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 16.01.2023. године у 10:15 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ;
5. Понуда понуђача „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО, примљена дана 16.01.2023. године у 09:30 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ;
6. Понуда понуђача „SARAJEVO-OSIGURANJE” Д.Д. SARAJEVO, примљена дана 16.01.2023. године у 09:30 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ и
7. Понуда понуђача „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 16.01.2023. године у 10:20 часова, чија укупна цијена износи 16.215,81 КМ.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (најнижа цијена), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификација понуђача ради утврђивања прихватљивости понуде и утврђивање испуњености услова правилности понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. BANJA LUKA, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов односно услов прихватљивости понуде, као ни један услов правилности понуде који су дефинисани у ТД.

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Као доказе за испуњавање наведеног услова, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтијевао достављање Извјештаја Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Такође, Уговорни орган је захтијевао да потврда пословне банке мора садржавати следеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. ТД.

Поступајући по наведеном услову, понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА је на странама 62, 63. и 64. Понуде за ЛОТ 1 доставио Извјештај Централне банке БиХ о рачунима пословног субјекта на дан 11.01.2023. године. У поменутом Извјештају се

наводи да именовани понуђач има два главна рачуна. То су рачун број: 5520001952977887 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 25.03.2021. године и рачун број: 5520000000335974 отворен код „Addiko Bank” а.д. Бања Лука и који је активан од 03.06.2002. године. Такође, понуђач је на страни 61. Понуде за ЛОТ 1 доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна на дан 11.01.2023. године, у којем стоји да је главни рачун понуђача рачун број: 5520000000335974. Међутим, у Потврди „Addiko Bank” а.д. Бања Лука, коју је понуђач доставио на страни 54. Понуде за ЛОТ 1, стоји да је главни рачун клијента број: 5520001952977887. Комисија је констатовала да је достављени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна у контрадикторности са достављеном потврдом „Addiko Bank” а.д. Бања Лука. С обзиром да је главни рачун именованог понуђача активан од 25.03.2021. године (од када се води као главни), Комисија је утврдила да именовани понуђач није у својој понуди доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна.

Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов, односно није доставио тражени доказ у погледу економске и финансијске способности из тачке 3.15. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. Такође, понуда је контрадикторна из разлога што је у два документа заснована на подацима који су контрадикторни те је из тог разлога неправилна. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива, те у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 23) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 4. тачка ј) Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неправилна.

2. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацити као неправилну понуду уколико у понуди за ЛОТ 1 нису достављени Услови за осигурање власника возила од одговорности за штету проузроковану трећим лицима (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени услови нису достављени у понуди за ЛОТ 1. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**ДРИНА ОСИГУРАЊЕ**” А.Д. МИЛИЋИ, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом ове понуде, Комисија је утврдила да је у Обрасцу за цијену начињена рачунска грешка. Наиме, приликом сабирања годишњих премија за осигурање од аутоодговорности понуђач је уписао укупну цијену понуде у износу од 14.879,12 КМ, међутим рачунском контролом збира годишњих премија Комисија је утврдила да укупна цијена понуде износи 16.215,81 КМ. Сходно томе, а на основу одредби члана 17. став 5. Упутства за припрему модела ТД и понуда („Службени гласник БиХ”, број: 90/14 и 20/15) Пореска управа је дана 18.01.2023. године електронским путем и путем поште

упутила Захтјев за исправку рачунске грешке број: 06/1.01/0205-404.2-84/22. Одговарајући на предметни захтјев, именовани понуђач је дана 19.01.2023. године, електронским путем, доставио Сагласност којом прихвата исправку рачунске грешке те потврђује да укупна цијена понуде износи 16.215,81 КМ.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „WIENER OSIGURANJE VIG” A.D. BANJA LUKA, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио два квалификациона услова односно услова прихватљивости понуде за ЛОТ 1 који су дефинисани у ТД.

1. Одредбом тачке 3.18. ТД прописано је, између осталог, да би понуђачи за ЛОТ 1, у погледу **економске и финансијске способности** били квалификовани да обављају услуге које су предмет набавке морају у 2021. години имати стопу ефикасности у исплати одштетних захтјева у минимуму од 100%. Стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Републици Српској, представља количник броја исплаћених од укупно ријешених одштетних захтјева и броја ријешених одштетних захтјева, укључујући и број неисплаћених ријешених захтјева из претходног периода. Стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Федерацији БиХ рачуна се као однос исплаћених и обрађених штета. Приликом израчуна ове стопе у обрађене штете нису укључене одбијене штете. Као доказ за наведени услов, Уговорни орган је у тачки 3.19. ТД захтијевао достављање, у оригиналу или овјереној копији, потврду Агенције за надзор осигурања РС или Агенције за надзор осигурања ФБиХ из које су, између осталог, видљиви наведени параметри стопе ефикасности у исплати одштетних захтјева у 2021. години.

Комисија је утврдила да је понуђач „WIENER OSIGURANJE VIG” A.D. BANJA LUKA, поступајући по наведеном услову, на страни 81. Понуде доставио Потврду Агенције за осигурање РС у којој стоји да је стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева 98,88%, што није у складу са захтијеваним минимумом од 100%.

Имајући у виду да понуђач, достављеном потврдом, није испунио квалификациони услов у погледу **економске и финансијске способности** из тачке 3.18. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа економске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбама тачке 3.21. ТД прописано је „Да би понуђачи за ЛОТ 1 у погледу **техничке и професионалне способности**, били квалификовани у предметном поступку набавке потребно је да у последње двије године, рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци, имају успјешно искуство у реализацији најмање једног уговора чији је предмет вршење услуга осигурања од аутоодговорности. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 17.000,00 КМ. Уговорни орган неће признати искуство у реализацији више уговора који су извршени у последње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци), а чија је збирна вриједност минимално 17.000,00 КМ.” Одредбама тачке 3.22. ТД прописано је да „ у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.21. ТД, а у складу са чланом 50. тачка а) Закона о јавним набавкама, понуђачи требају доставити списак (референце) извршених уговора чији је предмет вршење услуга осигурања од аутоодговорности, а који се

доставља за период од посљедње двије године (рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци). Списак извршених уговора мора да садржи сљедеће податке:

- 1) назив уговорних страна,
- 2) назив и број уговора,
- 3) предмет уговора,
- 4) вриједност уговора.

Уз списак извршених уговора, а у складу са чланом 48. став 3. Закона о јавним набавкама, понуђачи су дужни да доставе најмање једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 17.000,00 КМ. Потврда о уредно извршеном уговору треба садржавати сљедеће податке:

- 1) назив и сједиште уговорних страна,
- 2) предмет уговора,
- 3) вриједност уговора,
- 4) вријеме и мјесто извршења уговора,
- 5) констатацију партнера понуђача да је уговор успјешно реализован.

Уколико се уговор, поред услуга осигурања од аутоодговорности, односи и на неке друге услуге осигурања, потребно је у потврди тачно прецизирати колика је вриједност уговора у дијелу који се односи на услуге осигурања од аутоодговорности. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити, потребно је доставити изјаву понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се таква потврда прибави.”

Именовани понуђач је на страни 83. Понуде за ЛОТ 1 доставио списак извршених уговора у којем је наведен један уговор који је реализован у периоду 01.01.2020. - 31.12.2020. године. Цијенећи истакнути временски период реализације уговора наведеног у списку извршених уговора, а у контексту цитиране одредбе тачке 3.2.2. ТД, Комисија је закључила да се уговор само у незнатном дијелу (5 дана) односи на референтни временски период из ТД (период од 26.12.2020. – 26.12.2022. године), па је понуђач у достављеном списку извршених уговора пропустио да прецизира колика је вриједност извршеног уговора за референтни временски период из ТД.

Такође, понуђач је на страни 85. Понуде за ЛОТ 1 доставио потврду о уредно извршеном уговору. Анализом достављене потврде, Комисија је утврдила да је у потврди Уговарач осигурања „MARBO” д.о.о. Лакташи потврдио да је реализован један уговор у периоду од 01.01.2020. - 31.12.2020. године. Цијенећи истакнути временски период реализације уговора наведеног у потврди, а у контексту цитиране одредбе ТД, Комисија је закључила да се уговор само у незнатном дијелу (5 дана) односи на референтни временски период из ТД (период од 26.12.2020. - 26.12.2022. године), па је понуђач у наведеној потврди пропустио да прецизира колика је вриједност извршеног уговора за референтни временски период из ТД.

Имајући у виду да понуђач, достављеним списком извршених уговора и потврдом о уредно извршеном уговору, није испунио квалификациони услов у погледу техничке и професионалне способности из тачке 3.21. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа техничке и професионалне способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

Да је достављање непотпуних потврда (референци) о извршеним уговорима ваљан основ за одбацивање понуде, потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-01-07-1-224-7/18 од 02.07.2018. године и Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-517-8/20 од 12.03.2020. године. Наведене ставове о овом основу одбацивања понуде потврдио је и Суд БиХ у Пресуди број: С1 3 У 030551 18 У од 16.01.2020. године.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио један квалификациони услов односно услов прихватљивости понуде, као ни један услов правилности понуде који су дефинисани у ТД.

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Као доказе за испуњавање наведеног услова, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтијевао достављање Извјештаја Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 26.12.2021. године до 26.12.2022. године. Такође, Уговорни орган је захтијевао да потврда пословне банке мора садржавати следеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. ТД.

Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у достављеном Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбом тачке 3.15. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацивати као неправилну понуду уколико у понуди за ЛОТ 1 нису достављени Услови за осигурање власника возила од одговорности за штету проузроковану трећим лицима (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени услови нису достављени у понуди за ЛОТ 1. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу

са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Полазећи од чињенице да су четири понуде прихватљиве те да је у конкретном поступку предвиђена е-аукција, иста је заказана за дан 23.01.2023. године у 09:00 часова у трајању од 10 минута.

Након проведене е-аукције из Извјештаја о току и завршетку е-аукције утврђено је да није било нових поднесених понуда, односно да није било поднесених нових цијена, те је сходно критеријуму за вредновање понуда „најнижа цијена” утврђена коначна ранг листа понуђача:

1. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА чија цијена понуде је 16.215,81 КМ;
2. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO чија цијена понуде је 16.215,81 КМ;
3. „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ чија цијена понуде је 16.215,81 КМ и
4. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА чија цијена понуде је 16.215,81 КМ.

Сходно утврђеној ранг листи те чињеници да након проведене е-аукције није могуће изабрати првопласираног, односно најповољнијег понуђача, Комисија једногласно даје препоруку директору да у складу са чланом 69. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама донесе одлуку о поништењу поступка набавке.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.

Доставити:

1. „GRAWE OSIGURANJE” A.D. BANJA LUKA
2. „ДРИНА ОСИГУРАЊЕ” А.Д. МИЛИЋИ
3. „WIENER OSIGURANJE VIG” A.D. BANJA LUKA
4. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. БАЊА ЛУКА
5. „БРЧКО-ГАС ОСИГУРАЊЕ” Д.Д. БРЧКО
6. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
7. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА
8. Сектор за заједничке послове ПУРС

