



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org*

Број: 06/1.01/0205-404.2-81/24
Бања Лука, 19.02.2025. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14, 59/22 и 50/24), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка и замјена расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Група понуђача: „TELEMAX” д.о.о. Бања Лука, „SAŠA TRADE” д.о.о. Добој и „SAGITTARIUS” д.о.о. Горњи Милановац, чија укупна цијена понуде износи 263.480,56 КМ са ПДВ-ом, са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и са понуђеним роком испоруке који износи 30 дана, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке и замјене расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе
2. Изабрана група понуђача је дужна је да, у року од седам (7) дана од пријема ове одлуке о избору, достави документацију која се односи на личну способност за сваког члана групе из одредби тачке 7.9. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), **која не смије бити старија од три (3) мјесеца од дана подношења понуде.**
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, Уговорни орган ће са изабраном групом понуђача закључити Уговор о набавци и замјени расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе.

Образложење

Дана 25.10.2024. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела Одлуку о покретању отвореног поступка набавке и замјене расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.2-81/24, на основу које је дана 30.10.2024. године на порталу јавних набавки објављена Тендерска

документација број: 06/1.01/0205-404.2-81/24 и Обавјештење о набавци број: 221-1-1-56-3-105/24. Након окончања жалбених поступака изјављених против Тендерске документације (у даљем тексту ТД) уговорни орган Пореска управа је на порталу јавних набавки дана 28.01.2025. године објавио Измјене ТД број: 06/1.01/0205-404.2-81/24 и Исправку обавјештења о набавци број: 221-1-1-56-8-33/25.

Комисија је утврдила да је, складу са одредбама ТД број: 06/1.01/0205-404.2-81/24 од 30.10.2024. године и Измјенама ТД број: 06/1.01/0205-404.2-81/24 од 28.01.2025. године извршено јавно отварање понуде, што је констатовано Записником о отварању понуда од 12.02.2025. године. Достављање Записника о отварању понуда извршено је према учесницима у поступку набавке у законском року.

Сходно Записнику о отварању понуда, Комисија је констатовала да су у предметном поступку примљене двије понуде и то:

1. Понуда Групе понуђача: „TELEMAX“ д.о.о. Бања Лука, „SAŠA TRADE“ д.о.о. Добој и „SAGITTARIUS“ д.о.о. Горњи Милановац примљена дана 12.02.2025. године у 09:10 часова, чија укупна цијена износи 263.480,56 KM са ПДВ-ом (225.197,06 KM без ПДВ-а), са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и са понуђеним роком испоруке који износи 30 дана.
2. Понуда понуђача „NEXEN“ д.о.о. Бања Лука примљена дана 12.02.2025. године у 10:15 часова, а чија укупна цијена износи 208.259,96 KM са ПДВ-ом (177.999,97 KM без ПДВ-а), са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и са понуђеним роком испоруке који износи 60 дана.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (економски најповољнија понуда), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификација понуђача ради утврђивања прихватљивости понуде и утврђивање испуњености услова правилности понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставила група понуђача: „TELEMAX“ д.о.о. Бања Лука, „SAŠA TRADE“ д.о.о. Добој и „SAGITTARIUS“ д.о.о. Горњи Милановац, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „NEXEN“ д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди пропустио да испуни сљедеће услове прихватљивости и правилности понуде:

1. У табеларном прегледу техничких карактеристика из тачке 3.2. Измјена ТД захтјевана је усклађеност лед сијалице (ставка број 3) са стандардима EMC EN 55015:2006+A1+A2; EN 61000-3-2:2006+A1+A2; EN 61000-3-3:2008; EN 61547:2009 или еквивалентним стандардима.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што **није доставио изјаву о усклађености за лед сијалицу** (ставка број 3), као доказ усклађености са стандардима EMC EN 55015:2006+A1+A2; EN 61000-3-2:2006+A1+A2; EN 61000-3-3:2008; EN 61547:2009 или еквивалентним стандардима. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је

утврдила да је понуда неиспуњава услов правилности те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 23) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

2. Одредбом тачке 3.2. Измјена ТД одређене су техничке карактеристике предмета набавке које морају испунити понуђачи. С тим у вези, одредбом тачке 3.3. ТД прописано је да је понуђач дужан у својој понуди уредно попунити и потписати Прилог 6. ТД у циљу детаљног описа спецификације понуђене опреме.

У достављеном прилогу 6. техничке спецификације у ставци бр. 3 Понуде бр. NXN-49/25 од 12.02.2025. године именовани понуђач је **понудио мању јачину снаге (4,5W) од тражене јачине (5W) по Измјенама ТД**, а с обзиром да за захтјевану снагу није остављена могућност одступања именовани понуђач није испунио наведену обавезу. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда неиспуњава услов правилности те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

3. Одредбом тачке 4. ТД прописано је да су понуђачи су дужни у понуди доставити изјаву којом прихватају прописана мјеста испоруке и замјене расвјетних тијела која су дефинисана у ТД.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што у **понуди није доставио тражену изјаву**. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 23) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

4. Одредбом тачке 7.27. ТД прописано је да су у сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђачи дужни да као доказни материјал доставе техничке листове произвођача робе којима се доказује вјеродостојност техничких карактеристика за све артикле из техничке спецификације. Поред тога, одредбом тачке 3.3 ТД захтјевано је да понуђачи уредно поуне и потпишу прилог 6 ТД који чине техничке спецификације понуђене робе.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу, јер у попуњеном обрасцу техничке спецификације, под ставком број 2 за LED панел 40W 60x60 cm 4000K навео да нуди „снагу 140 W“, а у техничком листу који је достављен у понуди за исту ставку из техничке спецификације наведена је „снага 40 W“. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је **понуда контрадикторна у дијелу понуђене снаге изражене у W**, с тога у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 22) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неприхватљива.

5. Одредбом тачке 7.27. ТД прописано је да су у сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђачи дужни да као доказни материјал доставе техничке листове произвођача робе којима се доказује вјеродостојност техничких карактеристика за све артикле из техничке спецификације.

Прегледом понуде утврђено је да именовани понуђач **није доставио технички лист за ставку 6.** из табеле техничке спецификације понуђене робе, с тога је понуда у овом дијелу непотпуна. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда неиспуњава овај квалификациони услов, те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 23) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неприхватљива.

6. Одредбом тачке 7.29. ТД прописано је да су у сврху доказивања вјеродостојности узорак узорци треба да буду означени редним бројем ставки из понуде, бројем поступка и овјерени печатом понуђача.

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што **није на достављеним узорцима поред броја ставке из понуде написао број поступка и сваки узорак овјерно печатом.** Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда неиспуњава овај квалификациони услов, те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 23) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неприхватљива.

7. Одредбом тачке 7.31. ТД прописано је да су у сврху доказивања техничке и професионалне способности понуђачи дужни да као доказни материјал доставе :

- 1) да имају усклађено пословање према захтјевима стандарда ISO 9001:2015 или еквивалентног стандарда;
- 2) да имају усклађено пословање према захтјевима стандарда ISO 22301:2019 или еквивалентног стандарда;
- 3) да имају усклађено пословање према захтјевима стандарда ISO 50001:2018 или еквивалентног стандарда.
- 4) да имају усклађено пословање према захтјевима стандарда ISO 14001:2015 или еквивалентног стандарда.

Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди **није доставио тражене сертификате за стандарде ISO 22301:2019 и ISO 50001:2018,** те да је у својој понуди, на страни 100, доставио сертификат за стандард ISO 27001:2013 и на страни 102 сертификат за стандард ISO 45001:2018, али уз именоване стандарде није доставио доказе о еквивалентности који су тражени одредбом тачке 7.31. ТД. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу техничке и професионалне способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда не испуњава овај квалификациони услов, те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 10.2. ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

8. Чланом 6, став 2) Нацрта уговора о набавци и замјени расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе сачињеном у Измјенама ТД прописано је да гаранција понуђача за исправно функционисање робе из техничке спецификације мора бити у складу са параметрима одређеним у техничкој спецификацији ТД, а

доставља

се

у

понуди

понуђача.

Именовани понуђач је пропустио у понуди достави захтјевану изјаву и тиме није испунио наведену обавезу из члана 6, става 2) Нацрта уговора. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда неиспуњава услов правилности те да, у складу са одредбом тачке 10.3. подтачка 23) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Комисија је констатовала да је у тачки 11. ТД одређено да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру којег су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена са припадајућих 60 бодова и додатни поткритеријуми – рок плаћања са припадајућих 20 бодова и рок испоруке са припадајућих 20 бодова. С обзиром да поткритеријум – рок плаћања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатовала да у конкретном поступку није предвиђена е-Аукција, будући да је одредбама члана 4. став 5. Правилника о условима и начину кориштења е-Аукције („Службени гласник БиХ”, број 80/23) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

С обзиром на горе утврђене чињенице, Уговорни орган је приступио рангирању квалификованих понуђача у предметном поступку набавке те ранг листа квалификованих понуђача гласи:

Редни број	Назив понуђача	Број освојених бодова
1.	Група понуђача: „TELEMAX” д.о.о. Бања Лука „SAŠA TRADE“ д.о.о. Добој „SAGITTARIUS“ д.о.о. Горњи Милановац	100

Сагласно цјелини саопштеног, Комисија је утврдила да је понуда групе понуђача: „TELEMAX” д.о.о. Бања Лука, „SAŠA TRADE“ д.о.о. Добој и „SAGITTARIUS“ д.о.о. Горњи Милановац економски најповољнија понуда са аспекта понуђене цијене, рока плаћања и рока испоре те Комисија једногласно даје препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабрана Група понуђача: „TELEMAX” д.о.о. Бања Лука, „SAŠA TRADE“ д.о.о. Добој и „SAGITTARIUS“ д.о.о. Горњи Милановац, чија укупна цијена износи 263.480,56 KM са ПДВ-ом (225.197,06 KM без ПДВ-а), са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и са понуђеним роком испоруке који износи 30 дана. Уговор о набавци и замјени расвјетних тијела у пословним просторијама Пореске управе закључиће се на износ од 263.480,56 KM са урачунатим ПДВ-ом.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се Уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.

Доставити:

1. „TELEMAX” д.о.о. Бања Лука
2. „NEXEN“ д.о.о. Бања Лука
3. Сектор за заједничке послове ПУРС

