



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org*

Број: 06/1.01/0205-404.2-13/25
Бања Лука, 05.03.2025. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14, 59/22 и 50/24), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 40.014,97 КМ, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања.
2. Изабрани понуђач дужан је да Уговорном органу у **року од седам (7) дана** од дана пријема ове Одлуке достави, у оригиналу или овјереној фотокопији, документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), **која не смије бити старија од три (3) мјесеца од дана подношења понуде.**
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, Уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о осигурању службених возила од аутоодговорности и каско осигурању.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 05.02.2025. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.2-13/25, на основу које је дана 07.02.2025. године на порталу јавних набавки објавила ТД број: 06/1.01/0205-404.2-13/25 и Обавјештење о набавци број: 221-1-2-6-3-42/25. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број:

06/1.01/0205-404.2-13/25 од 18.02.2025. године. Комисија је утврдила да је, у складу са одредбама ТД број: 06/1.01/0205-404.2-13/25 од 07.02.2025. године, извршено јавно отварање понуда у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања, што је констатовано Записником о отварању понуда од 28.02.2025. године. Достављање записника о отварању понуда извршено је према учесницима поступка набавке у законском року.

Сходно записнику о отварању понуда, Комисија је констатовала да су у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности и услуга каско осигурања примљене понуде пет понуђача и то:

1. Понуда понуђача „ASA CENTRAL OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, примљена дана 27.02.2025. године у 08:37 часова, чија укупна цијена износи 40.095,38 КМ;
2. Понуда понуђача „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, примљена дана 27.02.2025. године у 09:46 часова, чија укупна цијена износи 34.321,59 КМ;
3. Понуда понуђача „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука, примљена дана 27.02.2025. године у 12:29 часова, чија укупна цијена износи 40.014,97 КМ;
4. Понуда понуђача „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 27.02.2025. године у 13:15 часова, чија укупна цијена износи 33.337,04 КМ и
5. Понуда понуђача „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, примљена дана 28.02.2025. године у 09:43 часова, чија укупна цијена износи 38.647,69 КМ.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (најнижа цијена), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификација понуђача ради утврђивања прихватљивости понуде и утврђивање испуњености услова правилности понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ASA CENTRAL OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио сљедеће квалификационе услове односно услове прихватљивости понуде и услове правилности понуде:

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају испуњавати сљедеће услове:
 - 1) Морају имати позитиван резултат пословања у 2021., 2022. и 2023. години;
 - 2) Морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 07.02.2024. године до 07.02.2025. године.Као доказе за испуњавање наведених услова, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтијевао достављање сљедећих докумената:
 - 1) Копије комплетних финансијских извјештаја за 2021., 2022. и 2023. годину у складу са MRS, MSFI или IFRS из којих је видљиво да пословни субјект остварује добит, или од датума регистрације, односно почетка пословања у предметној дјелатности, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године;
 - 2) Извјештај Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које

је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 07.02.2024. године до 07.02.2025. године. Потврда пословне банке мора садржавати сљедеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. подтачка 2) ТД.

Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није доставио потпуне доказе који су тражени у тачки 3.15. подтачка 1) ТД. Наиме, именовани понуђач у својој понуди није доставио напомене уз финансијске извјештаје које према Међународном рачуноводственом стандарду 1 чине саставни дио финансијских извјештаја. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбом тачке 3.24. ТД прописано је да су понуђачи, између осталог, дужни у понуди доставити изјаву да нису склопили споразум са другим понуђачем у циљу нарушавања тржишне конкуренције.

Имајући у виду да у својој понуди није доставио тражену изјаву, именовани понуђач није испунио квалификациони услов у погледу личне способности из наведене тачке ТД. С обзиром да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда у дијелу доказа личне способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

3. Одредбом тачке 5.12.1. ТД прописано је да су понуђачи дужни да попуне Нацрт уговора о осигурању службених возила од аутоодговорности и каско осигурању који је садржан у Прилогу 6. ТД.

Именовани понуђач је пропустио да у својој понуди попуни празно поље у члану 4. став 5. и празно поље у члану 6. став 2. Нацрта уговора. Имајући у виду да је понуђач пропустио да попуни наведена празна поља у Нацрту уговора, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 19) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

4. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацити као неправилну понуду уколико у понуди нису достављени Услови за осигурање власника возила од одговорности за штету проузроковану трећим лицима (потписани и овјерени од стране понуђача) и Услови комбинованог осигурања моторних возила (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што Услови комбинованог осигурања моторних возила нису потписани и овјерени од стране доносиоца ових услова. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

5. Одредбом тачке 8.2. ТД прописано је да изјава којом се понуђач обавезује да ће, уколико буде изабран као најповољнији понуђач, доставити безусловну банкарску гаранцију у износу од 10% вриједности уговора, мора бити достављена уз понуду.

Именовани понуђач у својој понуди није доставио тражену изјаву из неведене тачке ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио сљедећи квалификациони услов односно услов прихватљивости понуде и услов правилности понуде:

1. Одредбом тачке 3.18. ТД прописано је да би понуђачи у погледу економске и финансијске способности били квалификовани да обављају услуге које су предмет набавке морају у 2021., 2022. и 2023. години имати стопу ефикасности у рјешавању одштетних захтјева у минимуму од 80%, те у 2021., 2022. и 2023. години имати стопу ефикасности у исплати одштетних захтјева у минимуму од 100%. Стопа ефикасности у рјешавању одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Републици Српској, представља количник укупно ријешених и одбијених одштетних захтјева и укупно пријављених одштетних захтјева (збир резервисаних захтјева из претходне године и пријављених захтјева у текућој години). Стопа ефикасности у рјешавању одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Федерацији БиХ рачуна се као однос ријешених и пријављених штета. Стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Републици Српској, представља количник броја исплаћених од укупно ријешених одштетних захтјева и броја ријешених одштетних захтјева, укључујући и број неисплаћених ријешених захтјева из претходног периода. Стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за понуђаче са сједиштем у Федерацији БиХ рачуна се као однос исплаћених и обрађених штета. Приликом израчуна ове стопе у обрађене штете нису укључене одбијене штете. Као доказ за наведени услов, Уговорни орган је у тачки 3.19. ТД захтијевао достављање, у оригиналу или овјереној копији, потврду Агенције за надзор осигурања РС или Агенције за надзор осигурања ФБиХ из које су видљиви наведени параметри стопе ефикасности у рјешавању одштетних захтјева у 2021., 2022. и 2023. години и стопе ефикасности у исплати одштетних захтјева у 2021., 2022. и 2023. години.

Комисија је утврдила да је понуђач „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO, поступајући по наведеном услову, на страни 543. Понуде доставио увјерење Агенције за надзор осигурања ФБиХ у којем су наведене стопе ефикасности у рјешавању одштетних

захтјева у 2021., 2022. и 2023. години, али нису наведене стопе ефикасности у исплати одштетних захтјева у 2021., 2022. години и 2023. години.

Имајући у виду да понуђач, достављеним увјерењем, није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из тачке 3.18. ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа економске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбом тачке 6.3. подтачка 21) ТД прописано је да ће Уговорни орган одбацити као неправилну понуду уколико у понуди нису достављени Услови за осигурање власника возила од одговорности за штету проузроковану трећим лицима (потписани и овјерени од стране понуђача) и Услови комбинованог осигурања моторних возила (потписани и овјерени од стране понуђача).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени услови нису потписани и овјерени од стране овјерени од стране доносиоца ових услова. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 21) и 24) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани понуђач квалификован за предметни поступак набавке те да понуда испуњава услове прихватљивости и правилности понуде који су дефинисани у ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио сљедећи квалификациони услов односно услов прихватљивости понуде:

1. Одредбом тачке 3.14. ТД прописано је да понуђачи морају испуњавати сљедеће услове:

- 1) Морају имати позитиван резултат пословања у 2021., 2022. и 2023. години;
- 2) Морају имати главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ и који не смије бити блокиран у периоду од 07.02.2024. године до 07.02.2025. године.

Као доказе за испуњавање наведених услова, Уговорни орган је у тачки 3.15. ТД захтјевао достављање сљедећих докумената:

- 1) Копије комплетних финансијских извјештаја за 2021., 2022. и 2023. годину у складу са MRS, MSFI или IFRS из којих је видљиво да пословни субјект остварује добит, или од датума регистрације, односно почетка пословања у предметној дјелатности, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године;
- 2) Извјештај Централне банке БиХ или друге надлежне институције о отвореним пословним рачунима понуђача, не старији од три (3) мјесеца рачунајући до дана објаве обавјештења о набавци, из којег је видљиво који је главни банковни рачун, Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна и потврду пословне банке из које је видљиво да главни рачун није у блокади у периоду од 07.02.2024. године до 07.02.2025. године. Потврда пословне банке мора садржавати сљедеће елементе:

- 1) назив пословног субјекта код кога се води наведени пословни рачун;
- 2) број пословног рачуна;
- 3) констатацију да се води као главни рачун;
- 4) констатацију да наведени рачун није блокиран у складу са одредбом тачке 3.15. подтачка 2) ТД.

Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није доставио потпуне доказе који су тражени у тачки 3.15. подтачка 2) ТД. Наиме, именовани понуђач у својој понуди није доставио тражени Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у достављеном Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача. Имајући у виду да понуђач није испунио квалификациони услов у погледу економске и финансијске способности из наведене тачке ТД те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда у дијелу доказа економске и финансијске способности није квалификована те је из тог разлога неприхватљива. У складу са одредбом тачке 6.2. подтачка 1) ТД и у складу са одредбом члана 68. став 1. Закона о јавним набавкама, понуда мора бити одбачена као неприхватљива.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА, Комисија је утврдила да именовани понуђач није испунио сљедећи услов правилности понуде:

1. Одредбом тачке 2.4.3. ТД прописано је да је премију услуга осигурања од аутоодговорности потребно обрачунати на бази разреда Р1 са 50% бонуса у складу са Одлуком о заједничкој тарифи премија и цјеновнику за осигурање од одговорности за моторна возила у Републици Српској („Службени гласник РС”, број: 94/15, 84/18 и 20/23).

Именовани понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што у Обрасцу за цијену понуде за ставке под редним бројевима 17. и 18, на страни 21. Понуде, није обрачунао премију услуга осигурања од аутоодговорности на бази разреда Р1 са 50% бонуса у складу са Одлуком о заједничкој тарифи премија и цјеновнику за осигурање од одговорности за моторна возила у Републици Српској. Наиме, наведне ставке обрачунате су износу од 367,98 КМ, а требало је да буду обрачунате у износу од 308,89 КМ. Имајући у виду да је понуђач био у обавези да премије услуга осигурања од аутоодговорности обрачуна у складу са наведеном одлуком, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда, у складу са одредбом тачке 6.3. подтачка 8) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Комисија констатује да у конкретном поступку, у складу са одредбама члана 11. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ”, број: 80/23), није предвиђена е-Аукција. Полазећи од наведене чињенице, Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука. Уговор о осигурању службених возила од аутоодговорности и каско осигурању закључиће се на износ од 40.014,97 КМ за период од једне године.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се Уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.


ДИРЕКТОР
др. Јован Маричић

Доставити:

1. „ASA CENTRAL OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
2. „SARAJEVO-OSIGURANJE” D.D. SARAJEVO
3. „ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ” А.Д. Бања Лука
4. „GRAWE OSIGURANJE” А.Д. БАЊА ЛУКА
5. „ОСИГУРАЊЕ АУРА” А.Д. БАЊА ЛУКА
6. Сектор за заједничке послове ПУРС

