



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336
www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org*

Број: 06/1.01/0205-404.1-32/25
Бања Лука, 30.05.2025. године

На основу одредби члана 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ”, број: 39/14, 59/22 и 50/24), те у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку БиХ („Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка система за евиденцију радног времена, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ПОНИШТЕЊУ ПОСТУПКА НАБАВКЕ**

Поништава се отворени поступак набавке система за евиденцију радног времена из разлога што је у предметном поступку достављена једна понуда која је неприхватљива и неправилна из разлога што није испунила два квалификациона услова односно услова прихватљивости понуде и није испунила један услов правилности понуде који су деифинасни у Тендерској документацији (у даљем тексту: ТД).

Образложење

Дана 10.04.2025. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0205-404.1-32/25, на основу које је дана 11.04.2025. године на порталу јавних набавки објавила ТД број: 06/1.01/0205-404.1-32/25 и Обавјештење о набавци број: 221-1-2-22-3-65/25. Врста поступка јавне набавке је отворени поступак.

Комисија за набавку система за евиденцију радног времена (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе број: 06/1.01/0205-404.1-32/25 од 19.05.2025. године. Комисија је утврдила да је, у складу са одредбама ТД број: 06/1.01/0205-404.1-32/25 од 11.04.2025. године, извршено јавно отварање понуде у поступку набавке система за евиденцију радног времена, што је констатовано Записником о отварању понуде од 27.05.2025. године. Достављање записника о отварању понуде извршено је према учеснику поступка набавке у законском року.

Сходно записнику о отварању понуде, Комисија је констатовала да је у поступку набавке система за евиденцију радног времена примљена једна понуда и то понуда Групе понуђача: „LEIN Fusion Technologies” д.о.о. Бања Лука и „PRIMA SISTEMI” д.о.о. Крањ, Словенија, примљена дана 27.05.2025. године у 09:50 часова, чија укупна цијена износи 585.000,00 КМ са ПДВ-ом (500.000,00 КМ без ПДВ-а) са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана.

Прије мериторног разматрања критеријума за додјелу уговора (економски најповољнија понуда), Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификација понуђача ради утврђивања прихватљивости понуде и утврђивање испуњености услова правилности понуде у предметном поступку набавке.

Анализом понуде коју је доставила Група понуђача: „LEIN Fusion Technologies” д.о.о. Бања Лука и „PRIMA SISTEMI” д.о.о. Крањ, Словенија, Комисија је утврдила да именована група понуђача није испунила сљедеће квалификационе услове односно услове прихватљивости и услов правилности понуде који су дефинисани у ТД:

1. Одредбом тачке 4.24. подтачка 1) ТД прописано је да понуђач мора имати запосленог или ангажованог вођу пројекта који испуњава услов **да има најмање три (3) године искуства у вођењу ИТ пројеката у јавном или приватном сектору, са нагласком на финансијске институције.** Даље, одредбом тачке 4.25. подтачка 1) ТД прописано је да у сврху доказивања испуњености услова из тачке 4.24. подтачка 1) ТД, понуђачи требају доставити радну биографију као доказ радног искуства (за лица за која се то тражи), а која мора бити овјерена печатом понуђача и потписана од именованог лица. **Радна биографија мора да садржи податке о стручној спреми, о извршеним пројектима (мора садржавати назив и трајање пројеката), о улози у извршењу пројеката и укупно оствареном радном искуству.**

Именована група понуђача није испунила квалификациони услов, односно услов прихватљивости понуде из разлога што је у својој понуди **доставила радну биографију Момчила Ђукића, из које је видљиво да наведено лице не испуњава услов од најмање три (3) године искуства у вођењу ИТ пројеката у јавном или приватном сектору, са нагласком на финансијске институције.** Наиме, на страни 75 понуде, у радној биографији је наведено да је именовано лице за период од јануара 2024. године до јануара 2025. године вршило улогу руководиоца и водећег експерта за дата центар (DC) у Пројекту набавке услуга успостављања секундарног дата центра за потребе опоравка информационог система („DR” site), у Инвестиционо-развојној банци Републике Српске, те да је у периоду од октобра 2023. године до октобра 2024. године вршило улогу руководиоца и водећег експерта у Пројекту набавке услуга одржавања мрежне и серверске опреме у Инвестиционо-развојној банци Републике Српске. На страни 76. понуде, у радној биографији, наведено је да је именовано лице у периоду од октобра мјесеца 2023. године до новембра мјесеца 2023. године као руководиоца пројекта учествовало у Пројекту набавке услуга инсталације и конфигурације Exchange сервера на верзију 2019 и услуга имплементације Certificate-based аутентификације за екстерне клијенте у Пореској управи Републике Српске.

Такође, на странама 75. и 76. понуде наведено је да је именовано лице у 2021. години било ангажовано као члан тима за одржавање системског и бекап софтвера у Пројекту интервентног одржавања дата центра и инфраструктуре информационог система у

Универзитетском клиничком центру Републике Српске. Даље, на страни 76. понуде, у радној биографији, наведено је да је именовани у периоду од марта 2024. године до марта 2025. године учествовао у Пројекту набавке услуга одржавања пословног информационог система Фонда здравственог осигурања Републике Српске.

С обзиром да је у ТД захтијевано да запослено или ангажовано лице има искуство у вођењу ИТ пројеката у јавном или приватном сектору, са нагласком на финансијске институције, Уговорни орган је као релевантно искуство прихватио референце које се односе на остварено искуство у Инвестиционо-развојној банци Републике Српске и Пореској управи Републике Српске, те није као релевантно прихватио искуство у пројектима при Универзитетском клиничком центру Републике Српске и Фонду здравственог осигурања Републике Српске, из следећих разлога:

Универзитетски клинички центар Републике Српске и Фонд здравственог осигурања Републике Српске нису финансијске институције, већ институције здравствене заштите у смислу позитивних прописа Републике Српске. Такође, остварено искуство при Фонду здравственог осигурања Републике Српске није могло бити оцијењено из разлога што именовани није доставио податке о улози у наведеном пројекту, док за пројекат при Универзитетском клиничком центру Републике Српске позиција именованог као члана тима није узета у разматрање у смислу тачке 4.24. ТД у којој се тражи искуство на позицији вође пројекта.

У складу са наведеним, уговорни орган утврђује да према достављеној биографији Момчило Ђукић има укупно двије (2) године и један (1) мјесец искуства у вођењу ИТ пројеката у јавном сектору при финансијским институцијама, што не испуњава услов из тачке 4.24. подтачка 1) ТД.

Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда не испуњава услов прихватљивости те да, у складу са одредбом тачке 7.2. подтачка 1) ТД и члана 68. став 1) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неприхватљива.

2. Одредбом тачке 4.24. подтачка 6) ТД прописано је да, између осталог, понуђач у погледу техничке и професионалне способности треба да има запосленог или ангажованог стручњака за пенетрацијско тестирање и сувер безбједност који мора да има диплому високе стручне спреме (ВСС) из области информатике, електротехнике или сродних дисциплина. Даље, одредбом тачке 4.25. подтачка 2) ТД прописано је да су понуђачи дужни доставити обичну копију дипломе о стеченој стручној спреми (за лица за која се тражи стручна спрема).

Комисија је утврдила да је именовани понуђач у својој понуди, на страни 173, доставио овјерену копију дипломе факултета Приватна високообразовна установа Међународни слављански универзитет „Гаврило Романович Державин – Свети Николе – Битола“ која **не садржи потпис овлашћеног лица, што представља битан елемент сваке јавне исправе**, те је Комисија утврдила да предметна диплома није вјеродостојна, будући да нема потпис овлашћеног лица издаваоца.

Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да понуда не испуњава услов прихватљивости те да, у

складу са одредбом тачке 7.2. подтачка 1) ТД и члана 68. став 1) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неприхватљива.

3. Одредбом тачке 3.2.3. ТД прописано је да је понуђач је дужан у својој понуди уредно попунити и потписати Прилог 7. ТД у циљу детаљног описа спецификације понуђеног софтвера.

Увидом у Табелу 2, у Прилогу 7. ТД, коју је попунио именовани понуђач, Комисија је утврдила да понуђач није уредно попунио наведену табелу у дијелу који се односи на Модул за штампање картица односно на шаблоне за изглед картица. Наиме, у дијелу тражених спецификација софтвера у тачки 3.2. ТД који се односи на Модул за штампање картица, захтијевано је да шаблони за изглед картица буду неограничени, а понуђач је у спецификацијама понуђеног софтвера, на страни 334. понуде, у празно поље за опис начина за испуњеност захтјева који се односи на шаблоне за изглед картица, умјесто „неограничено” уписао „шаблони за изглед картица”, те се тиме није изјаснио да ли је израда шаблона неограничена како је захтијевано у ТД.

Имајући у виду да је понуђач пропустио да уредно попуни наведено празно поље у Табели 2. на страни 334. понуде, те да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цјелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, Комисија је утврдила да је понуда непотпуна те да, у складу са одредбом тачке 7.3. подтачка 21) ТД и члана 68. став 4. тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена као неправилна.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од десет (10) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се Уговорном органу у писаној форми и у три (3) примјерка.



ДИРЕКТОР

др Горан Маричић

Доставити:

1. „LEIN Fusion Technologies” д.о.о. Бања Лука
2. Сектор за заједничке послове ПУРС